كريم البرلسي
August 18, 2015

السلام عليكم ورحمة الله
حين يتجمل الملحد بالعقلانية
الزميل Martin Sawaya كعينة

#يقول
هل تظن انني ولدت ملحدا...صديقي انا كنت مسلما مثلك ولكنني اكتشفت زيف الدين وعجز الكهنة..والتخبط المنطقي اللذي يعيشه المسلمون

— المنطق علم وليس همبكة
وعليك اثبات ما تقول بالرد على سؤال
نطلب من العضو مارتن أن يثبت لنا أن المنطق يقود للإلحاد ببيان الكيفية !!
موضوع محدد جدّا .. و لا داعي للمراوغة ..
قال العضو كلمة يتحمل مسئوليتها : المنطق يقود للإلحاد.
فكيف ذلك ؟!

#يقول
هذا دين من عند الاله الكامل...حري به ان يكون كاملا

— ما هو مفهوم الكمال عند الملحد ؟؟

#يقول
لو كان من خالق لهذا الكون فإنه لن يرسل نبيا بكتاب.

— لماذا ؟؟ هل ارسال الرسل وانزال الكتب من باب الممتنع العقلى ؟؟؟

#يقول
هو ليس بحاجة لك لتعبده أو يذلك

— اولا الجاهل فقط من ينسب لله صفة الاحتياج
ثانيا . هل هناك حكمة فى الالحاد ؟؟؟
1- إما انك تؤمن بوجود خالق.. وحينها لا يحق لك أن تتوهم أن "حريتك نفسها وقدرتك على الإعتراض" هي هبة من إله آخر! بل أنت مخلوق بذاتك وبقدراتك كلها التي تستعملها للجدال خصوصا ارادتك الحرة. والعاقل حينها بدل أن يسأل (لماذا خلقني الله؟) عليه أن يسأل (لماذا خلقني الله حرا مريدا قادرا على الجدال في الحق والباطل؟). وجواب الشخص الصادق مع نفسه هو أني في امتحان وعلي أن لا يغلبني الكبر كما غلب الكافر! إذاً من السذاجة لمن يؤمن بوجود الخالق أن يعترض على الحكمة من خلقه .. لان أصلاً قدرة العبد على الاعتراض نفسها وقدرته على الجدال حول الحكمة.. كلها قدرات وهبها الله له وهي داخلة في خلقته.
2- الحل الثاني الذي أمامك هو أن تنكر وجود الخالق من الأصل. وأن المادة التي لا ادراك ولا غاية لها هي التي أوجدتك.. وهنا أيضا من السذاجة أن نتحدث عن الحكمة التي لن تجد لها أي تعريف مادي.. فكل سلوك مادي هو صحيح فيزيائيا ولا يوجد معيار غير مادي في عالم الإلحاد حتى نقول أن هذا الفعل يُفترض أو لا يُفترض حدوثه. كل الأفعال صحيحة ماديا ولم تخالف أي قانون بيولوجي او كيميائي.. ولذلك من النفاق أن يسرق الملحد مفهوم الحكمة من خارج عقيدته ليدافع عن عقيدته.

#يقول
هل أنت مقتنع بأن الإله خلق هذا الكون الواسع اللذي تشكل الأرض ذرة غبار فيه...لكي يشاهد هذه الحيوانات الضعيفة تسجد له ليل نهار

— ان كانت مسألة حجم فاخبرنا لماذا الفيل عندك اهم من النملة ؟؟

#يقول
ولكن لو وجد حتما لن يرسل كتابا كالقرآن ولن يأمر الناس بأن يتبعو دينا كالإسلام

— ما هى ادواتك التى بنيت عليها هذا اليقين ايها اللادرى

#يقول
أنا لا أدري بوجود إله أم لا....

— لا أدرى ؟؟؟؟!!!!!!!!!!!!

#يقول
.أين العدل الإلهي

— اللاأدري - أو الملحد - غالبا ما يبرر موقفه أو يتظلم دون أن يفكر في مصدر قدرته على التظلم وقدرته على إدراك العدل.
وكحد أدنى للصدق مع النفس عليه أن يختار .. وليس له خيارات كثيرة:
1- إما أن يقبل بوجود خالق منحه القدرة على التمييز بين الظلم والعدل.. وحينها يكون ظالما لنفسه إذا أصر على الكفر بخالقه.
2- أو يقبل ان يكون التطور الطبيعي الأعمى هو الذي أنتج إدراكه المزيف بالظلم.. ولن يكون لتظلّمه أية قيمة أدبية أو أخلاقية.
هي فعلا ورطة.. فماذا يختار؟

هنا إدعى الزميل ان الله ليس عادل
وبغض النظر عما يراه هو ظلماً و بغض النظر عن المثال الذي ساقه.. يبقى سؤال جوهري لابد ان يجيب عليه كل ملحد. كيف ادركت الظلم؟
من أين جئت بالميزان الذي به تفرق بين الظلم و العدل؟

فهيا ذري ما عندك يا ليغاء !!
#تحياتى

Like Comment

You, Ahmed Hesham El Komy, د.حكمت حكمت جلال and 34 others like this.

Ahmed Hesham El Komy
بارك الله فيك الحبيب الغالي كريم البرلسي و أتمني أن يتفاعل معك الزميل و أسأل الله لنا و له الهداية لصراطه المستقيم
August 18, 2015 at 8:45pm · Like · 8

Adil Bouzroud
فتح الله عليك
August 18, 2015 at 8:46pm · Like · 2

Mohamed Gamal


Sar

عماد المصرى

اد ايه بتفرحونه وفققم الله

August 18, 2015 at 9:04pm · Edited · Like · 1

باسم فايد

وفقت وموفق ان شاء الله

August 18, 2015 at 9:13pm · Like · 1

أحمد كراجة

تابعت مناظرة الأستاذ Martin Sawaya مع الأستاذ أأنس أبو هيام ... هو يعتقد أننا لم نقرأ نظرية التطور ولم نعرفها على حقيقتها ... حاول أن يبين لنا أنها قدمت الإجابات على كل شيء ... لكنها والله كلما تعمقت بها أيقنت انها نظرية وهمية للهروب من أسئلة تتردد في أذهانهم ... بدهم يريحوا رؤوسهم من التفكير فلا داعي أن يقرأ المزيد عن طبيعة الإنسان خيره وشره ... وعن كيفية نشوء الحضارات ... لماذا تعاليم الإسلام نزلت بهذا الشكل ... هل الإسلام صالح ليحكم في هذا الزمان ؟؟؟ هل المشكلة في المسلمين في عصرنا هذا أم في الإسلام نفسه .... لست أدري كيف يقنع نفسه وبأي منطق أن كونا يخلق نفسه بنفسه وكائنات حية تخلق نفسها بنفسها لا بل وتضفي عليها ميزات مثل التفكير والحب والكره ومعايير للأخلاق ... إذا كان هذا المخلوق ناتج عن صدفة فمن أين له هذا الذكاء ؟؟؟ كيف أدرك هذا الكائن أن هناك في الكون ما يستحق أن يشاهد أو يسمع ... كيف أن طفرة ما تخلق قدرة على الإبصار أو السمع كيف تكونت عظيمات السمع الثلاث المطرقة والركاب والسندان .. هو يدعي أن التطور قد أجاب على كل أسئلتي وأسئلة غيري ... لكن لا والله إن هي إلأ أوهامهم وإن هي إلا نظرية في علمهم لأنها لا تعتمد على شيء ملموس أو مرئي ... فهم إلى الآن لم يشاهدوا بأعينهم مثال واحد فقط على التطور ... وهم يجيبون على ذلك بأن التطور يحتاج آلاف السنين حتى يتغير صنف الكائن الحي إلى صنف جديد ... يعني إلى الآن كله نظريات وهل يمكننا أن نثق في نظريات تنافي العقل والمنطق .... كما أني أعتقد أنا شخصيا أن الأستاذ Martin Sawaya بأنه ليس مسلم ألحد لكن قد يكون نصرانيا وألحد أو ما زال على نصرانيته ... تحياتي

August 18, 2015 at 9:41pm · Like · 6

بن حيان

متابع

August 18, 2015 at 10:23pm · Like · 1

Rana Fakeeh

لايمكن ان يكون مسلما سابقا لأن ثقافته الاسلامية و اللغة العربية ضعيفة جدا و كأنه لم يفتح القرآن في حياته فهل يعقل انه ألحد في دين لا يفقه في ابسط علومه شيئا ؟؟ - هداه الله و غفر له جهله

August 18, 2015 at 10:39pm · Like · 7

هبة البدرى

متابعة

August 18, 2015 at 10:42pm · Like · 2

Elkabtain M Samir M

August 18, 2015 at 10:45pm · Like · 2

Martin Sawaya

أشكر الأستاذ كريم البرلسي على آرائه....وسأوضح له وجهة نظري في أقرب مهلة....أشكر للزملاء صبرهم...

August 19, 2015 at 6:31am · Edited · Like · 2

Shaimae Shaimae Mohamed .

August 19, 2015 at 8:29am · Like · 1

أحمد كراجة

تفسير نظرية التطور لتطور حاسة الشم :::: "كان ياما كان""كان هناك كائن حي بدائي أحادي الخلية عاش في المحيطات القديمة قبل ثلاثة مليارات من السنين، هذا الكائن الحي البدائي كان يفرز مواد كيمياوية عضوية أثناء ممارسة فعالياته الحيوية اليومية، وهذه المواد الكيمياوية التي أفرزها ذلك الكائن الحي الصغير جدا كانت قد تركت آثارا هنا وهناك وهي الآثار التي أحس بها حيوان مفترس وهذا الحيوان تتبع هذه الآثار حتى توصل إلى مصدرها، ومن ثم افترسه ليستقر في معدته. وبهذا الشكل بدأت الرحلة التطورية الطويلة للروائح. ويوضح البروفسور جون كابيرو الباحث في جامعة ولاية لويزيانا أن حاسة الشم تطورت أول ما تطورت لتحديد ماهية المواد الشبيهة بالحوامض الأمينية والتي لها قابلية الذوبان في الماء، أما تحديد ماهية الجزيئات الطيارة في الهواء فكان شكلا من أشكال التكيف الذي طرأ على الآليات الأصلية لحاسة الشم"....... هذه النظرية إلى جانب بعدها عن المنطق بدرجة واضحة جدا، فإنها لا تسوق أية أجوبة على الأسئلة المتعلقة بكيفية نشوء الروائح. وهي أيضا لا تورد أية معلومات حول الحواس التي ساعدت الحيوانات المفترسة في التوصل إلى مكان الأحياء أحادية الخلية وافتراسها، وهي لا تتضمن شيئا عن كيفية نشوء حاسة الشم التي استخدمتها الحيوانات المفترسة في الاهتداء إلى مكان الفريسة بواسطة روائحها. ولم تورد النظرية أيضا أية ادعاءات عن الآليات التطورية التي يفترض أنها لعبت دورا أساسيا في نشوء هذا النظام الحياتي المعقد ذي الآليات المتعددة والمتنوعة.

ودعاة التطور غالبا ما يتجنبون الخوض في مثل هذه التفاصيل لأن تفسيرهم الوحيد الذي يتشبثون به دائما يتلخص في كلمة واحدة وهي: المصادفات.

August 19, 2015 at 11:29am · Edited · Like · 3

كريم البرلسي

جميل استاذ MARTIN SAWAYA
نشكرك على تفاعك معنا وبالفعل اجابتك عن الطرح اعلاه سيوضح وجهة نظرك (مهما كانت اجابتك)

اتمنى لك التوفيق

August 19, 2015 at 11:39am · Like · 6

Martin Sawaya

أتمنى على الزملاء والمتابعين الأفاضل وعلى السادة المدراء والسيد كريم انتظاري(فيما يلي من تعليقاتي) حتى اكمل ما أعلق به (بكلمة انتهى) ثم التعقيب عليها تفادا لفوضى التعليقات وتعدد الطروحات واختلاط الحابل بالنابل...ولكي يكون الحوار مفيدا للجميع وليس جدلا بيزنطيا....مع تحياتي

August 19, 2015 at 11:48am · Edited · Like · 3

كريم البرلسي

استاذ مارتن المنشور موجه لك ليس لغيرك
وخذ من الوقت ما تشاء

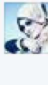
August 19, 2015 at 11:55am · Like · 6

Martin Sawaya

سبب الخلق:
يقول محمد في القرآن: وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون...عن إبن عباس:أي ما خلقت الجن والإنس إلا لعبادتنا والتذلل لأمرنا...
يقول محمد أيضا في كتابه:اللذي خلق الموت والحياة ليبلوكم ايكم احسن عملا...عن ابن عمر: أي أيكم أورع عن محارم الله وأسرع في طاعة الله
إذا فبمنظور القرآن والإسلام فإن هدف الحياة هو عبادة الله وطاعته والورع عن معاصيه وهي إنما امتحان وابتلاء ليعلم الله الصادقين والمؤمنين ويعلم الكافرين والمنافقين بناء على سجلهم العدلي الإلاهي وكتاب أعمالهم...
ويقول المسلمون أيضا أن الله يعلم بماضيك وحاضرك ومستقبلك وغيب السماوات والأرض و هو على علم مسبق بكونك كافر أو مؤمن؛شقي أو سعيد وهو عنده في كتاب محفوظ...
كذلك يقول الإله على إدعاء محمد: وما تشاؤون إلا أن يشاء الله رب العالمين....
أي أن العبد لا يشاء إلا أن تسبق مشيئة الخالق سواء أكان عمله خيرا أم شرا.....
يسأل السيد منطق أسئلته هنا:
أولا: ما حاجة الخالق وهو الغني الحميد اللذي لا يحتاج أصلا لأن يخلق لخلق كائنات عاقلة لتعبده وتطيعه...ثم اذا لم تكن حاجة؛فهي رغبة...فلماذا يرغب الخالق بترك مخلوقات عاقلة على الارض ليبلوها ويختبرها؟؟....
قد يكون الجواب بأن الله لا يحتاج ولكنه قضي بذلك لأنه يحب المخلوقات اللتي خلقها ويريد لها الجنة....حسنا؛ماذا عن العصاة..هل يحبهم ويريد أن يربيهم بنار أبدية تشوي أجسادهم....يا لها من تربية؟؟!
يسأل المنطق أيضا:ما دام الله يعلم ما في قلبك ويعلم نواياك ويعلم ماذا ستفعل قبل أن تفعل ويعلم سجل أعمالك قبل أن تولد وعندما تفعل شيئا فذلك انما لأن الله أراد قبل أن

لذلك اللطيف الخبير فما معنى هذا الإختبار....لو كان قال ليحق القول على الكافرين وليمحص الله المؤمنين ويفتنهم ويعلم كيف يبلون في هذا الإمتحان ويحق لهم الجنة بعدما صبروا سأجيبه بأن هذا عبث لأن الله عالم قبل أن يمحص ويختبر؛ ومريد قبل أن يريدو؛وحاكم بالجحيم أو النعيم قبل أن يولدو....فهذا اختبار محكوم أولا بالعبثية وثانيا بالظلم
يتبع

August 19, 2015 at 12:34pm · Edited · Like · 1



Rana Fakeeh

لا غلطان الهدف من خلقنا ربنا قالوا للملائكة من قبل مايخلقنا

(واذ قال ربك للملائكة اني جاعل في الأرض خليفة قالوا اتجعل فيها من يفسد فيها و يسفك الدماء ونحن نسبح بحمدك و نقدس لك قال اني اعلم مالا تعلمون)

ربنا عندو ملائكة يتعبدو ليل نهار و احسن من البشر ومابتعصاه يعني مو بحاجة يخلق بشر فقط لاجل العبادة بينما هالبشر ممكن يكفرو فيه و يعصوه

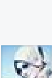
ربنا خلقنا كائنات اذكى من الملائكة عنا حرية اختيار و قدرة عالتعلم و لما منختار نعمل الخير بينما قادرين نعمل شر منكون نحنا افضل من الملائكة يلي ماعندا احتيار ولهيك ربي امر الملائكة يسجدو لادم لأنو مخلوق اعظم منن بالتعلم و حرية الاختيار .. ربنا خلقنا لنكون خلفاء الو على الارض نعمرها بالعدل و الحق و الرحمة مع كل مخلوقاتو من حيوان ونبات و جماد لتكون الارض مكان افضل .. وكل صفات الله واسمائو نحاول نتصف فيها لحتى نستحق نفوت عالجنة

اما بالنسبة للعبادة فهيي الطريقة لحتى نكون خلفاء لله على الارض على افضل وجه لما منتبع تعاليم الاله و دليل الحياة يلي هوي القرآن و السنة وقتا منصير خلفاء و ممثلين عن الله في الأرض

العبادة هي الوسيلة لتحقيق الغاية و ليست الغاية كما اسلفت لك .. نحنا بحاجة لعبادة الله ماهوي بحاجة عبادتنا والا كان خلقنا ملائكة بتعبدو ومابتعصاه !!!

كالعادة فهم غير صحيح للدين

August 19, 2015 at 1:19pm · Edited · Like · 4



Rana Fakeeh

ما رغبة الله او سبب خلقه لكل شيء هذا ليس من شأنك لتبحث به و لم يخبر عنه الله تعالى حتى الملائكة فقد قال : (اني اعلم مالا تعلمون)

الله عندو حكمة و علم ما أطلع البشر عليهن و اذا كان علم المخلوق لازم يوصل لعلم الخالق فشو المنطق من وجود خالق ؟؟؟

ما شأن الله في خلقنا و خلق الكون و خلق كل شيء سؤال لا يفيدك و ليس من شأنك اصلا لتبحث فيه !! أخبرنا الله عما يهمنا و عما نحتاجه في حياتنا و ماهو من شأننا بعد ان خلقنا وانتهى الأمر .. اما ماهي الأسباب قبل ان يخلقنا فلا تهمنا ولا نستطيع فعل اي شيء لتغييرها وليس امامك في كل الأحوال الا الامتثال .. سؤالك عن شأن الله و حكمته التي تخصه هو ليس منطقي اصلا

August 19, 2015 at 1:29pm · Edited · Like



Rana Fakeeh

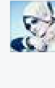
الله عادل و فوق عدله رحمن رحيم و حكيم و خلق الانسان بملكات التعلم و حرية الاختيار و جعلنا مسيرين فيما لا نعلم و مخيرين فيما نعلم

ولله المثل الأعلى .. عندما يصمم المبرمج لعبة فيديو فانه يعلم كل سيناريوهات التي سيمر فيها اللاعب ومهما كان اختيار اللاعب فلن يخرج عن السيناريوهات المصممة مسبقا .. و في كل لعبة هناك سيناريوهات محددة للفوز قد اوضحها المبرمج في مقدمة اللعبة .. وهو يتابع هذه اللعبة اونلاين و يستطيع تعديل اي فقرة فيها اونلاين ايضا .. ناتي الآن للاعب الذي يخسر او يربح .. هل يقع اللوم على المبرمج ام على اللاعب ؟؟

لن نستطيع فهم كيف يعلم الله يافعالنا قبل ان نفعلها و كيف نوفق بين ذلك و بين انه اعطانا حرية الاختيار و انه عادل .. هذه شؤون الخالق و علمه و حكمته التي اما ان يهدينا لها او لا يهدينا لها .. دليل حرية الاختيار في حديث نزول الانسان الى القبر .. ان المؤمن يفتح له نافذة الى النار يقال له ان هذا مقعدك من التار لو كنت عصيت .. ولكن ابدلك الله بمقعد من الجنة فيفتح له نافذة على الجنة و يوسع في قبره ليكون روضة .. والكافر ايضا يفتح له مقعده من الجنة الذي استبدله بمقعد من النار و العياذ بالله بسبب معاصيه .. هذا يدل ان لكل انسان مكتوب له مصيرين مسبقين لكنه استحق مصيرا واحدا باعماله و اختياراته

الله خبرنا انه قد بلغ رسالته ونحن علينا الاختيار و بعدل الله ولا نرجو الا برحمته ان يدخلنا الجنة التي خلقها من اجلنا لأنه يحبنا واما من يفسد في الارض و يعصي الله و يقتل و يعاند و يكابر رغم معرفته برسالة الله فما العقاب الذي يستحقه برئيك يا martin ؟؟

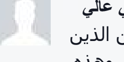
August 19, 2015 at 1:52pm · Edited · Like · 1



Rana Fakeeh

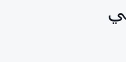
السؤال المنطقي هنا .. هل لدينا حرية اختيار؟؟ الجواب نعم .. ولا يهم ان كان لله علم سابق او حاضر او متغير او مؤثر و لا تهمنا كيفية ذلك .. شؤون الله و علمه و حكمته لا دخل لنا بها .. لكن حرية الاختيار مكفولة لنا .. و رسالة الله قد بلغها لنا .. و بلغنا بمصير كل عمل من الاعمال .. من شاء فليؤمن و من شاء فليكفر .. ان صدقت ستنجو .. وان كذبت فلن ينفعك تكذيبك بشيء ولن يغير تكذيبك من حقيقة وجود الله .. انتهى

August 19, 2015 at 1:59pm · Edited · Like · 2

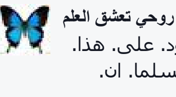


عالي عالي

هناك أمر واحد يحسب للملحد مارتن وللأسف غير موجود في كثير من المسلمين الذين علقوا سواء هنا أو في المناظرة وهو آداب الحوار والتحدث بدون عصبية أو عاطفة. وهذه أمور في الكائن الملحد مارتن دون غيره المسلمين للأسف إخوتي هذا ما يحز في نفسي

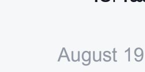


August 19, 2015 at 2:02pm · Like · 2

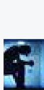


روحي تعشق العلم

يا عالي عالي. هذا. اسلوب. المجموعة. وذاك. الكائن. الغريب. مارتن. تعود. على. هذا. اسلوب. المجموعة. واصبحا. منا. وقريبا. سيصبح. ذلك. كائن. منا. والينا. مسلما. ان. شاءاً. الله

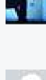


August 19, 2015 at 2:15pm · Like · 5



محمد المغربي

م يونس التميمي



August 19, 2015 at 2:29pm · Like



عالي عالي

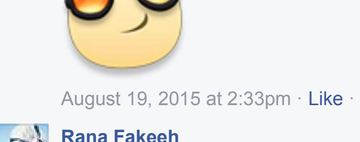
إن شاء الله سيدتي روحي.



August 19, 2015 at 2:30pm · Like · 1

روحي تعشق العلم





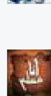
August 19, 2015 at 2:33pm · Like · 1



Rana Fakeeh

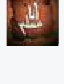
عدم المؤاخذة هل أسأت انا بحواري مع martin يا عالي عالي ؟؟

August 19, 2015 at 2:39pm · Like · 1



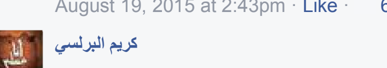
كريم البرلسي

يا اخوة لا داعى للجدال الفاضى



استاذ عالى عالى كلف نفسك عناء قراءة التعليقات واخرج لنا الاساءة وارجوك لا تنسى قراءة تعليق الملحد المحترم فى حواره كما وصفته

August 19, 2015 at 2:43pm · Like · 6



كريم البرلسي

استاذ مارتن
ترى متى سيتبع ؟؟؟؟؟

Martin Sawaya

الإمتحان وإرادة الإنسان:
في معرض أسئلة المنطق للفرض الديني المطلق؛وبعد أن يظل يطلب صاحبنا المنطق التحرر من سجن الدين وقيوده العبثية؛قد يتساءل أيضا متسائل عن إرادة الإنسان لهذا الإمتحان....
سأروي لكم قصة صغيرة:
عندما دخلت الجامعة كان هدفي في البداية الحصول على الإجازة في علوم الأحياء(الإرادة الذاتية والهدف) ولأجل ذلك كان علي النجاح في كل موادي وتحصيل أو معادلة مستوى الإجازة في اللغة الأجنبية العلمية(الإرادة الحرة والهدف)....
دخلت مركز اللغات في كلية العلوم في الجامعة اللتي أتعلم بها...كنت أسأل عن إمكانية تحصيل شهادة اللغة الفرنسية الإبتدائية للأجانب؛قال لي المدير أنك تحتاج إلى معدل 60/100 لتحصل على الشهادة؛قلت له وماذا ان حصلت على درجة أعلى وهل تأخذون بالحسبان هذا الشيء بالنسبة للمعادلة الأكاديمية...
أجابني المدير بأنه كلما حصلت على علامات أكثر كلما سرعت الحصول على شهادة مستوى الإجازة في اللغة الفرنسية العلمية(ثواب)؛سألته ماذا وإن لم أحصل على المعدل المطلوب ؛أجابني بأنه لن تحصل على شهادتنا ولن تستطيع معادلتها بمستوى الإجازة وبالتالي لن تستطيع ان تحصل على إجازة في إختصاصك الأكاديمي دون مؤهل لغوي(العقاب)
لو حاولنا إسقاط قصتي مع الإجازة اللغوية الأكاديمية على الإختبار الإلهي الدنيوي سنرى الدقة في مقاربة الثواب والعقاب ونتيجة الأعمال.....ولكن بحال الإمتحان الإلهي ينقص الركن الأساسي وهو إرادة الإنسان الحرة لهذا الإختبار.....
قد يقول قائل أن الله خلق تلك الإرادة فكيف لها أن تريد أو لا تريد قبل أن تخلق أو تعترض على إرادة خالقها وهو اللذي أوجدها من العدم.....
سيقول المنطق وبعد التدقيق في الرؤى العقائدية للدين وأن روح الإنسان كانت على ادعائهم عائمة في عالم الذر منذ الأزل مع وعيها المطلق؛وقد أخذ الله عليها عهدا وميثاقا....سيقول غاصا بدموع الضحك على تلك الحجة الواهية أنه ليس من أحد يتذكر أنه كان عائما في عالم الذر أو أن كاننا عظيما أخذ منه ميثاقا غليظا......
تلك أقرب إلى خيالات البشر وتصوراتهم وأوهامهم؛حتى لو كان هذا الخالق قد أنشأ الإرادة الحرة؛فليس من العدل أن يجبرها على خوض الإمتحان ببساطة لأنه خلقها "حرة":وكيف يخلقها "حرة" ثم يجبرها على خوض امتحان نتائج فشله عذاب لا يستوعبه العقل....
الخلاصة: لو أردت أن تعرض علي جائزة أو عقابا بمقابل النجاح أو الرسوب في امتحان تجربه لي؛ سيكون إجحافا أن تجبرني على خوضه ؛ بل لعلي لا أريد لا ثوابك ولا عقابك.....
يتبع

August 19, 2015 at 2:52pm · Edited · Like

عالي عالي

أخي كريم أنا أتحدث عن التعاليق في المناظرة بينه وبين الأستاذ الفاضل أبو هيام. وتلك وجهة نظر فقط، ما يبدو لي حديثا بعاطفة قد لا يبدو لك أنت كذلك. وأنا أعتذر لا أستطيع نسخ التعاليق لأني فاتح من هاتف بسيط. وحتى وإن كنت أستطيع نسخها فلن أنسخها تفاديا لإثارة الفتنة. لكن لك أن تطل على تعاليق المناظرة و ترى بنفسك ما قصدت بشكل لاحب. أعتذر شقيقي.

August 19, 2015 at 3:05pm · Like

أحمد كراجة

أستاذ Martin Sawaya هل تعتقد أن لديك حرية إختيار معتقدك بهذه اللحظة بأن تكون ملحدا مثلا ... ام أن هناك أحد ما يدفعك أن تكون ملحدا رغم محاولاتك أن تكون غير ذلك

August 19, 2015 at 3:09pm · Like · 1

أحمد كراجة

إذا كانت إجابتك نعم لدي حرية الإختيار وانا فكرت بعقلي للوصول إلى أنه لا إله ... نقول لك نعم هذا ما نعنيه بأنك ستحاسب على إختيارك بمحض إرادتك

August 19, 2015 at 3:11pm · Like · 1

أحمد كراجة

أما إذا كانت إجابتك بلا لا حرية لي في إختيار معتقدي ...فهذا يناقض إعتقادك بعدم وجود عالم الغيب أو من يؤثر على قراراتك وخياراتك

August 19, 2015 at 3:13pm · Like · 1

Rana Fakeeh

العزيز martin ارجوك اقرا مثالي عن المبرمج و لعبة الفيديو و اللاعب .. مامدى حرية اللاعب .. ولا تنسى ان للمبرمج #حكمة من اللعبة والتي لا يشترط للاعب ان يعرفها ولا تهمه ان يعرفها

August 19, 2015 at 3:13pm · Like · 3

أحمد كراجة

نحن مخيرون في كل تفاصيل حياتنا لكن هناك أشياء محددة لا يمكننا التدخل فيها ... لذلك عندما يضع لك خالقك قوانين وأنظمة ويزرع فيك عقلا وفكرا ويوضح لك الخير والشر .. وأن هذه طريق توصلك الجنة وتلك طريق توصلك النار وما هو عقاب المخالف وما هو جزاء المطيع ... وترك لك حرية أن تختار ... فهنا لا يوجد أي ظلم إطلاقا

August 19, 2015 at 3:17pm · Like · 2

أحمد كراجة

في إحدى تعليقاتي في صفحة الردود عندما كنت تناظر بخصوص نظرية التطور كنت قد ذكرت قصة حقيقية أردت فيها أن أقرب وجهة نظري وأعتقد أن لا مانع أن أعيدها هنا مع بعض الإضافات عليها

August 19, 2015 at 3:24pm · Like · 2

Martin Sawaya

كريم البرلسي اليس الله مع الصابرين.....أنتم إسلام ولا تطبقون تعاليم محمد.........

August 19, 2015 at 3:26pm · Like

Martin Sawaya

فيما قرأت من تعليقات وجدت أشياء مثيرة للإهتمام لأناقشها مع السادة...ولكنني لا أفهم ما هذا الإطناب والإلحاح الرجاء من الإخوة من لديه فكرة أن يكتبها باختصار لأنكم كثر وأنا الوحيد اللذي أناقشكم....
وإن اعتبرتموني كائنا غريبا...أو ملحدا آثما..فأنا أعتبركم إخوتي في الإنسانية
والمعتقد حرية شرط ألا يؤذي الغير لأن حريتك تتوقف عند حدود حرية الآخر...

August 19, 2015 at 3:30pm · Like · 1

أحمد كراجة

إسمحوا لي ... سأقص عليكم قصة حقيقية حدثت معي قبل أقل من عام ... شكا لي صديق من المقربين من أحد أبنائه الأربعة أنه عاق جاحد له ... يعني بينما انه يعيش في بيتي ومؤمن بكل شيء برفاهية كبيرة من مأكل ومشرب وجو رائع للدراسة وغرفة خاصة له ... إلا أن الولد لا يظهر الإحترام والتقدير لأبيه .. هو الآن في مرحلة التوجيهي ... وهي سنة فاصلة في حياته ... يقول أبوه .. أخشى عليه وعلى مستقبله العلمي والوظيفي لكنه في نفس الوقت يتحداني ويكسر أوامري ... تكلمت معه كثيرا مرارا وتكرارا .. دون جدوى .. يدخن ويخرج متى يريد ونادرا ما يدرس رغم أنه من المتفوقين دراسيا ويمتلك ذكاءا حادا ... إلا أنه في السنة الماضية لم يحصل على معدل كالمعتاد لذا إضطررت أن أشد عليه هذا العام ... وأمنعه من ميزات معينة ...لكنه إزداد جحودا وتحديا ... يقول لي ... أنا لم أعد أحتاجك .. ولم يعترف بفضل أمه لكنه يكره أن يعرف أنه مصروفاته عن طريق والدته ... لكن أنا لم أقصر في أي شيء ... في الأدب والأخلاق والعلم واحترام الوالدين ... أنا لا أريد منهم شيئا سوى الإحترام ..ما بدي إياهم بس يكبروا إنهم يصرفوا علينا أنا وأمهم أو يعطونا أي قرش ... لكن جميل ان نحس منهم نوعا من الإحترام وعدم الجحود والنكران ...... كان مقترحي على الأب أن يعطي إبنه فرصة أخيرة مع وضع لوائح وقوانين في البيت ... فإذا قام بكسرها يتعرض لعقاب وإذا لم يلتزم يطرد من البيت .. فأنظر يا صديقي هذا أب وليس رب يضع قوانين وثواب وعقاب حتى لا يفسد البيت .. الآن من الجميل لو عملت مقارنة بين هذه القصة الحقيقية ...وبين الله عز وجل وخلقه مع إعتذاري لربي جل وعلا على هذا التشبيه ولكن للتقريب لماذا نعبده .. هو خلقنا في ملكوته وهيأ لنا كل أسباب الحياة ... وأنعم علينا بكل النعم التي ندركها والتي لا ندركها ...وطلب منا أمرا واحدا أن نحترمه ونجله ونعبده وحده ولا يقتل الأخ أخاه ونبني هذا الكون لنسعد جميعا ... أفلا تظنه يغضب إذا نسيت كل ما أعطاك إياه إلى شيء آخر أو أنكرت وجوده أصلا ...ورغم ذلك هو يصبر عليك لعلك ترجع فأنت بمثابة الإبن لأبيه يفرح بعودتك إليه ... يرسل إليك من يذكرك من انت وما أصلك ولماذا وجدت يصبر على الجحود والنكران ... يسخر لك الكون كله ويعلمك وترتقي في العلوم ويحكم صنع الأشياء بقوانين محكمة حتى تستطيع الإستدلال عليها بسهولة ... وضع لك طريق التفكر والتدبر في كل شيء خلقه وطلب منا أن نبحث ونستقصي لكي نتعلم بعد لا علم ... خلق لك من ... لكي ما يشعرنا بالسعادة والفرح . أزواجا وأولادا وأموالا وجنات وعيون



الأب أن يطرد إبنه ... فهل تعتقد أن الله هكذا هو يظلمنا رغم أنه بين لنا كل شيء ... ونهاية
هل بعد كل هذا يستحق الله عز وجل منا كل هذا الجحود والنكران ؟؟؟؟؟؟ وإذا كنا لا ننكر أن يضع الأب قوانين لحماية بيته وأسرته ... أفننكر أن يضع رب الأرض قوانين فيها لحماية عباده ؟؟؟ تحياتي

August 19, 2015 at 3:43pm · Edited · Like · 2



Rana Fakeeh

سؤال للعزيز martin .. عندما يصنع المهندس آلة ما او روبوتا مثلا #لحكمة تخص شأن الصانع فهل #بعد ان يصنعه و يبرمجه بصفات معينة ، هل سيسأله بعد ذلك ما رأيك هل انت موافق على ماصنعتك لأجله ام لا ؟؟ ان كان هذا المنطق لا تقبله وانت بشر فهل تريد من خالق البشر ان يطبقه ؟؟

لله #حكمة من خلقه لنا .. و قد زودنا الله بكل ماسنحتاجه لأداء هذه الرسالة و هذه الغاية .. اما ماهية حكمته و ماغايته وماmصلحة الله في ذلك ليس من شأننا

ثم ماهو هذا الامتحان لكي ترفضه ؟؟ انه امتحان يحثك على فعل الخير و الفضائل و عمارة الأرض .. هل انت ضد هذه الغاية النبيلة ؟؟ هل انت ضد احقاق العدل و الخير و عمارة الأرض ؟؟

اسئلتك هذه تشبه سؤال:

لماذا الدائرة هي دائرة وليست مربعة هذا ظلم ؟؟

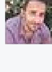
August 19, 2015 at 3:53pm · Like · 2



Martin Sawaya

في الرد على السيدة Rana Fakeeh فيما طرحته آنفا:
لو كان الله يريد منا أن نكون خلفاءه على الأرض وممثليه لماذا يطلب منا السجود والتذلل له خمسة مرات في اليوم والصوم والجوع والعذاب...وهل يحتاج الله أو يرغب في أن يكون له ممثلين على الأرض...ما دام هو الخلاق العظيم الجبار ونحن الحقيرين الذليلين فما سيضيره كفر الكافر ولم يكلف المؤمن بهدايته...من حقي وبعقلي هذا اللذي تعتبرينه غير قادر على إدراك الحكمة من وجود الله أو الحكمة من الخلق أن أتسائل لأن هذا الإله لو كان موجودا لأظهر لنا نفسه أو لجعل عقلنا قادرا على إدراكه منطقيا.....انا لا أؤمن بما لا يخضع للعقل والمنطق....
تسألونني ما هو الغير منطقي ثم اذا بينته تقولون ليس من شأنك وهو شأن إلهي....
من شأن كل إنسان أن يعرف كل شيء عن الدين والاله اللذي يعبده وإلا ما أدرانا ان الدين كله كذبة ألفته اناس لتسود وتحقق منافعها.....سأثبت لك فيما بعد وفي التعليقات القادمة ان الله الذي تدعون عدله ليس بعادل...
ثم أن برنامج لعبة الفيديو غير عاقل بينما الإنسان عاقل مدرك قادر وقد حققت اكتشافاته مدى وصل معه إلى تصميم وتحسين نسله كما يريد(البنك الجيني وسأتكلم عنه في فرصة أخرى) بلعبة الفيديو لا يدرك البرنامج وجوده أصلا فهو غير واع...أما انا وانت يا صديقتي فندرك جيدا أننا أحياء وموجودون وقد أتينا من مكان ما حتما ليس هو السماء فالعقل لا يقبل ذلك...لهذا بحث العلماء عن علة وجودنا ومن أين أتينا.....ولو أن الله على زعم المسلمين يريدنا أن نمثله فقد قضى علينا ظلما بذلك إذ يجب أن تسألي الشخص قبل أن تعقدي الصفقة...خصوصا أن هناك عقاب وليس فقط ثواب فلو كان عرض الله أن إذا مثلتني يا ابن آدم أعدت إحياءك وأرسلتك إلى الجنة ومن يخالفني يموت وينتهي للأبد لكان ذلك إلى المنطق أقرب....
المشكلة يا عزيزتي ليسة بالمعرفة برسالة الله...فأنا لو تيقنت بوجود إله ووجود رسالة لما تمنعت عن السعي لايفاء حقه...لكن كل ما أجده بين يدي من ديانات هرطقة لا معنى لها....والعلم يقودني بالدلائل والبرهان واليقين إلى حقائق ثابتة قد يستهجنها البعض ولكن تبقى حقائق وليس من الضروري أن تكون جميلة كجنة الله المثالية....
يتبع

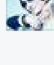
August 19, 2015 at 3:57pm · Edited · Like · 1



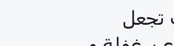
Ahmed Hesham El Komy

لو سمحتم يا جماعة رجاءا لا تعليق لغير ا .كريم البرلسي و الأستاذ مارتن لا يمكن للضيف الرد علي أسئلة الجميع حتي لا أضطر لحذف التعليقات
#الإدارة

August 19, 2015 at 4:01pm · Like · 3



Rana Fakeeh



العبادات تعالج بذرة التكبر والأنانية في النفس التي هي أصل كل شر .. وما اخرج ابليس عن رحمة ربه الا التكبر ؟؟

تأمل في كل العبادات فهي تهذب بذرة الشر في انفسنا .. الصلاة 5 مرات تجعل الانسان يتذكر ربه و يتذكر الرسالة التي خلق من اجلها .. وان اخطأ خطأ عن غفلة و نسيان .. فعندما يصلي لله في الصلاة التالية سيتذكر و سيصلح خطئه ..

ان الصلاة تنهى عن الفحشاء و المنكر

الصيام تهذب الغرائز الحيوانية فينا من جوع و جنس فنرتقي بانسانيتنا و نتعلم الصبر و الارادة للتغلب على شهوات النفس الحيوانية التي ان هزمتنا و تغلبت علينا سنصبح اسوا من الحيوانات المتوحشة

الزكاة كذلك اعطاء جزء من ممتلكاتك الى الفقراء و المحتاجين تهذب فينا بذرة الرحمة و الكرم و العدل و هي من اجمل صفات الله التي يعلمنا اياها خالقنا لنكون ممثلين عنه فالله نفخ فينا من روحه لنقتدي باسمائه و صفاته و نوظفها في حياتنا ولا علم نصل اليه الا بإذنه

الحج ليس الزاميا ولكن به رسالة عظيمة وهي ان كل الناس سواسية لا فرق بين غني و فقير كلهم يرتدون نفس الرداء و يعبدون نفس الخالق .. لا فرق بين ابيض و اسود .. عربي ولا اعجمي

هذه العبادات عبارة عن عمليات تنشط فينا ال skills التي يجب ان نتحلى بها لنقوم بالغاية الموكلة الينا و هي خلافة الله في الأرض

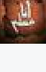
August 19, 2015 at 4:16pm · Edited · Like · 1



Rana Fakeeh

هذا اخر تعليق لي ارجو من الادارة عدم حذفه .. وشكرا

August 19, 2015 at 4:12pm · Like · 2

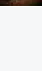
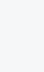
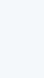
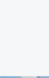


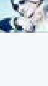
كريم البرلسي

الزميل
Martin Sawaya

هل انتهيت ؟؟

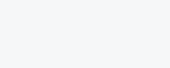
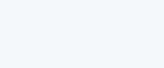
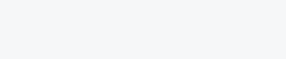
August 19, 2015 at 6:04pm · Like · 5

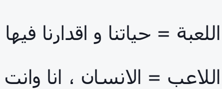
Rana Fakeeh

ليس تعليق جديد وانما توضيح ل martin
- مع تعديل اخير

في مثالي كنت اقصد التالي:

المبرمج = الله "ولله المثل الأعلى"



اللعبة = حياتنا و اقدارنا فيها

اللاعب = الانسان ، انا وانت

الخالق وان نفخ فينا من روحه ف كينونته اعلى و اسمى من كينونتنا .. نحن و الله كينونات غير متكافئة و لذلك فالله لا يسئل عما يفعل و لكن هو يسألنا و يحاسبنا عما نفعله

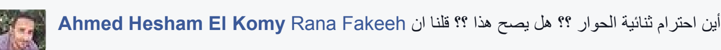
علاقة التاجر و المشتري و الصفقات هي علاقة بين كينونات متكافئة ليست كعلاقة "صانع" بما صنعه فالكينونات غير متكافئة هنا لا في النوع و لا في القدرات

ولو كان عقاب الله لكل خاطئ هو الفناء فقط دون عذاب لكان الموت راحة لهذا المخطئ و لكان بطش و ظلم و قتل و فعل مايشاء طالما ان عاقبته راحة ابدية !!! ثم اين حق المظلوم.من الظالم اذا كان عقاب الظالم الفناء فقط ؟؟

فكر مرة اخرى و لا تدع غرورك بنفسك يعميك

اتمنى ان يكون ذلك واضح

August 19, 2015 at 6:53pm · Edited · Like · 3



Ahmed Hesham El Komy Rana Fakeeh أين احترام ثنائية الحوار ؟؟ هل يصح هذا ؟؟ قلنا ان

Sar

Rana Fakeeh

طيب اعتذر بس الأخ Martin اشار باسمي في تعليقه الأخير و لأجل ذلك فقط اوضحت له ما اساء فهمه ولن اعلق هنا مجددا

تقبلوا اعتذاري جميعا

August 19, 2015 at 7:36pm · Like · 2

كريم البرلسي

طيب لغياب الزميل وانتهاء المدة المحدده ساقوم بالرد

August 19, 2015 at 7:39pm · Like · 3

كريم البرلسي

يقول الزميل
يسأل السيد منطق أسئلته هنا

– من المنطق
هل اصبح اسما لى ؟؟
جهل بالمنطق وتبجح لا يجتمعان

ويمكنك أن تسجل ردك بدون سخرية منعاً لجر شكلى
لأنى أملك من تلك المادة ما لا يمكن لعقلك أن يتصور أى وسيلة لإعادة تصنيعها

الزميل العزيز ٩٠ ٪ من تعلقك عاطفى
جهنم
النار
العذاب

سالتك عن مفهوم الحكمة فى الالحاد فلا تتمحك فى الاسلام
مرة اخرى
مفهوم الحكمة فى الالحاد
ولابين عواء فكركم
لو ادخل الله جميع خلقه جهنم فهذا لا ينفى وجوده
لاحظ اننا نتكلم عن صفة الوجود وليس العدل والظلم وغيرها
فان ياتى ملحد ليقول الله ليس عادل اذا هو غير موجود فمثل هذا لا يعرف من المنطق سوى اسمه

نحن اما حالتين لا ثالث لهما
اولا .. حسب المنطق الالحادى
الله . الغير موجود . ظالم
مرحبا بك فى العباسية

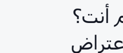
ثانيا .. كما قلت سابقا اللاأدري - أو الملحد - غالبا ما يبرر موقفه أو يتظلم دون أن يفكر في مصدر قدرته على التظلم وقدرته على إدراك العدل.
وكحد أدنى للصدق مع النفس عليه أن يختار .. وليس له خيارات كثيرة:
1- إما أن يقبل بوجود خالق منحه القدرة على التمييز بين الظلم والعدل.. وحينها يكون ظالما لنفسه إذا أصر على الكفر بخالقه.
2- أو يقبل ان يكون التطور الطبيعي الأعمى هو الذي أنتج إدراكه المزيف بالظلم.. ولن يكون لتظلّمه أية قيمة أدبية أو أخلاقية.
هي فعلا ورطة.. فماذا يختار؟

اما حديثك عن حرية الارادة والجبر والتخيير
فلن نذهب بعيداً.. ما رأيك أن تنظر الى حالتك -كمثال حي- به تمتحن صدقك وتجيب بنفسك على كلامك!
أنت تريد قدرة أكبر لتتغلب على الشبهات.. ومن تلك الشبهات قولك أنك لم تهتدي لان الله لم يفعل.
ما رأيك أن شبهتك هذه بُنيت على إنكارك لواقعك البديهي.. فانت بكل بساطة تنكر أنك حر بحجة ان الله خلقك!
إذاً القضية ليست شبهات وقصور في العقل وضعف في الإرادة وذنب هنا او هناك كما تقول ...
بل القضية هي في إنكارك لواقعك و مخادعتك لنفسك .. محاولا إقناعها انك ضحية الخالق!
فأي زيادة في الإرادة أو العقل تريدها من خالقك حتى تدرك أنك فعلا تتمتع بإرادة حرة الآن؟

August 19, 2015 at 7:55pm · Like · 8

كريم البرلسي

ومن هو السبب في ظهور اعتراضك هذا نفسه؟ وسبب كتابتك لكل مداخلة صغتها بكل حرية ؟



طبعا الله خالق كل شيء .. لكن هل الله هو الذي يعترض في ذلك الاقتباس.. أم أنت؟
- إن قلتَ "الخالق هو الذي يعترض وليس أنت".. إذاً لن يسمع منك أحد ذلك الاعتراض الذي أجبرت عليه.. لانه لا يمثل إرادتك في الحقيقة!
- ومتى اعترفت أنك أنت المعترض حقاً .. حينها تقر أنك تمتعك بإرادة حرة لا تتعارض مع كونك مخلوق!
إذاً نفس الإرادة التي بها تكتب الآن هي نفسها التي ستدخلك الجنة أو النار.. فلا تفصل بين الأمرين.

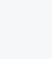
ونعم. الله متصرف في كل شيء وهو الذي خلق قدراتك كلها.. بما في ذلك قدرتك على كتابة اعتراضك اعلاه .
فهل منعك ذلك من كتابة ما تشاء أو أفقدك كل هامش من الحرية؟ بالطبع لا! {بَلِ الْإِنْسَانُ عَلَىٰ نَفْسِهِ بَصِيرَةٌ * وَلَوْ أَلْقَىٰ مَعَاذِيرَهُ}

ثم ما هي غايتك في النهاية يا زميلي؟
1- هل هو اعتراض على خالقك الذي تؤمن حقاً أنه موجود؟ حينها لن تظلم إلا نفسك!
2- أم هو تبريرك الذي غايته إنكار الخالق؟ في هذه الحالة ألزمك بنفس منطقك مع إستبدال الخالق بالتطور:
("اليس صانع الإرادة هو التطور الطبيعي الغير عاقل، اليس ذلك التطور الأعمى هو المتصرف الاول والاخير في كل شيء؟")

حسناً إذا كان (الغير عاقل) هو المتصرف الحقيقي في كل شيء ..فهو أيضا متصرف فيما تكتبه الآن.. والسؤال الآن:
كيف تريد من غيرك أن ينظر الى كلامك أنه صادر من عاقل.. والمتصرف الحقيقي في أفعالك غير عاقل؟
هذا منطقك باختصار:
1- إذا كان الله هو المتصرف الحقيقي في كل شيء
2- إذاً أنا مجبر.. والله ظلمي
3- إذاً لا يوجد إله
4- إذاً المتصرف الحقيقي في كل شيء هي الطبيعة الغير عاقلة..
5- وما أكتبه هو ضمن ذلك الكل الذي تتصرف فيه الطبيعة الغير عاقلة.
وحين تصل الى هذه النتيجة يا زميلي عليك أن تلتزم بتبعاتها
- عليك أن تقر أن ما تكتبه من منطق هو بعيد عن العقل... وتظلمك ليس له أية قيمة أخلاقية أو أدبية.
لأنه "منطق" و"تظلم" لم يصدر في الأصل عن عاقل له قيم وأخلاق.. بل الأصل هو التطور الأعمى!

يتبع

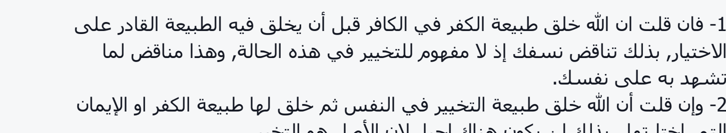
August 19, 2015 at 7:58pm · Like · 8



كريم البرلسي

الأصل في طبيعة النفس أنها مخيرة وليس الأصل فيها أنها تميل إلى احد الخيارين. بل ميلان النفس إلى جهة ما يأتي بعد التخيير وليس قبله إذ أن الترتيب السّـبـبي هنا مهم للغاية:

1- فان قلت ان الله خلق طبيعة الكفر في الكافر قبل أن يخلق فيه الطبيعة القادر على الاختيار, بذلك تناقض نسفك إذ لا مفهوم للتخيير في هذه الحالة, وهذا مناقض لما تشهد به على نفسك.
2- وإن قلت أن الله خلق طبيعة التخيير في النفس ثم خلق لها طبيعة الكفر او الإيمان التي اختارتها , بذلك لن يكون هناك إجبار لان الأصل هو التخيير.



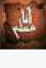
وهذه الشبهة سببها الخلط بين الطبيعة الملازمة للنفس من جهة وبين الطبيعة المُختارة من قبل النفس. والمشكلة ان الكثير يطلق على الظاهرتين نفس الاسم : ((الإرادة)). فما هو تعريفكم للإرادة؟ هل هي الطبيعة المخيرة للنفس قبل التخيير أم هي الطبيعة التي اختارتها النفس من كفر وإيمان؟ الفرق شاسع بينهما في طرق

1- المقدمة هي حرية التخيير في النفس وهي طبيعة ملازمة لجوهرها لا تنفك عنه وليس للعبد القدرة على تغيير طبيعته كمخير فيصبح مسير.
2- لكن في المقابل يستطيع العبد تغيير طبيعته كمؤمن أو ككافر, فيرتد المؤمن ويؤمن الكافر.

إذاً الصفة المتغيرة يستحيل أن تسبق الصفة الملازمة للجوهر (لان سبق المتغير للملازم يتنافى مع مفهوم الملازمة) , وهذا دليل قطعي أن طبيعة التخيير في النفس هي الأصل.

يتبع

August 19, 2015 at 8:01pm · Like · 5


كريم البرلسي

#يقول
الخلاصة: لو أردت أن تعرض علي جائزة أو عقابا بمقابل النجاح أو الرسوب في امتحان تجريه لي؛ سيكون إجحافا أن تجبرني على خوضه ؛ بل لعلي لا أريد لا ثوابك ولا عقابك.....

— حين يتجمل الملحد بالعقلانية ٢
لقد قال الأوائل في حدّ العقل إنه مجموع العلوم الضرورية التي لا يخلو منها عاقل مميز. تلك العلوم التي توصف عند الفلاسفة بأنها بدهية فطرية كالقطع بأن الواحد نصف الاثنين مثلا، فمن جهل بمثل ذلك أو تجاهله أو ادعى أنه لا يقوم في منزلة اليقين والقطع عنده فهو سفساط ممروض في عقله، لا يستقيم لعاقل أن يجادله أو يرجو من محاورته خيرا! ولهذا كان كل من يدعي أنه لا يتيقن ولا يقطع بشيء على الإطلاق، كاذبا مماحكا لا مقام لسفسطته بين العقلاء! وأهون شيء أن يقال لمثل هذا إن كنت لا تدري أو لا تقطع بأنك عاقل، فلا حوار لنا مع سفيه!
ومن تلك القطعيات العقلية أو العلوم الضرورية التي تنتفي عن المتنكر لها صفة العقل جملة واحدة، ويوصف كل منازع فيها بالسوفسطائية: تقرير أن المعدوم ليس بموجود، وليس ذاتا تُنسب لها صفات!

فعندما يأتينا من يقول إننا لو كنا الآن معدومين غير موجودين لكان ذلك خيرا لنا وأعدل في حقنا من كوننا موجودين، فإن هذا السفساط لا يجاب إلا بالإحالة إلى طبيب! ذلك أننا لا نعقل العدم في حق ذواتنا الموجودة! فكيف يقال إن عدم ذواتنا خير لها – أو شر لها - من وجودها، والخير والشر لا ينسبان إلى معدوم أصلا؟
إن شئنا أن ننصب المقارنة بين موجود وموجود فهذا تستقيم به العقول ولا تمنعه! أما أن نعقد الكلام على ذات موجودة للحكم على "حالها" في العدم أو قبل أن توجد، فنقول إن العدم أفضل لها من الوجود أو الوجود أفضل لها من العدم، فهذا محض سفسطة وسخف!
فإن أحكام العدل والظلم وأحكام الخير والشر وصفات الأحوال والأفعال لا تتعلق بالشيء إلا إن كان له وجود في الواقع، أما المعدوم فلا يتعلق به حكم ولا تنسب له صفة!

ومن هنا كان قول القائل "إن في خلق الله لنا ظلما لنا" ومثله قوله "إن خلقه لنا خير من عدمه" مغالطة عقلية واضحة، لجعله الوجود وكأنه صفة اكتسبتها ذات حقيقية في العدم، فوقع عليها الظلم – أو العدل – بمجرد فعل الإيجاد فيها، فكأنه يقول: لو أن تلك الذات الحقيقية بقيت على ما كانت عليه في العدم قبل أن توجد لكان خيرا لها (أو شرا لها)! ولكن المعدوم ليس ذاتا حقيقة، ولا يجوز أن تنسب صفة لذات معدومة حتى تصح تلك المقارنة بين ما "كانت عليه" تلك الذات قبل أن توجد، وما صارت إليه بعدما وُجدت!!
ولهذا نقول إنه ليس في مجرد إيجاد المخلوق المكلف أو المُسخَّر منَّة عليه من خالقه، وإنما المنة والعدل والخير والشر معان وأحكام تتعلق بما يكون من أمر الكائن المخلوق في حيز الوجود تحقيقا، فتطلق على ما يصنع الرب بذلك الكائن كمخلوق وعلى مآل ذلك المخلوق فيما يأتي بعدُ من أمره! أما قبل أن يُخلق المخلوق فلا ذات له ولا صفات ولا عدل يقع عليه ولا ظلم ولا شيء!

فنقول لمن قال "لماذا خلقني الله ولم يتركني في العدم": أنت في العدم لست بشيء حتى تقول "يتركني في العدم"، وليست لك حال فيه أو صفة حتى تقارنها بحالك بعد خلق الله لك! لم تكن شيئا، ثم أراد الله أن يخلقك فخلقك، فليس هو بذلك متفضلا عليك بأن "نقلك" من صفة العدم إلى صفة الوجود، أو من حال الراحة إلى حال الشقاء! ولا توصف إرادته خلقك بأنها عدل لك أو ظلم لك، ولا بأنها خير أو شر لك! إنما هي إرادة معللة عنده بشيء في علمه وحكمته يخرج – بطبيعة موضوعه - عن علمنا وإحاطتنا معاشر المخلوقين، ولا يجوز لنا – بالعقل المجرد فضلا عن الشرع – أن نتطلع إلى الإحاطة به! هي أمر شاءه ففعله جل وعلا، ولو شاء ما فعل، ولو أنه شاء ألا يخلقك أصلا ما ظلمك بذلك ولا أحسن إليك!
يتبع

August 19, 2015 at 8:07pm · Like · 8

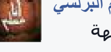
كريم البرلسي

ومن تلك السفسطة قولهم إن مطلق خلقنا في الدنيا ظلم من الخالق، لأننا نتعرض فيها لضرر لم نكتسبه بذنوب لنا، فلم يكن من العدل أن نعاقَب على ما لم نقترفه من الذنب! وهذا من السفسطة لأنهم أسسوه على إطلاق صفة العقوبة على مطلق الضرر الواقع بالإنسان أيا ما كان ذلك الضرر، فانتهى بهم ذلك إلى القول بأنه ظلم، لأن العقوبة بلا ذنب من الظلم. ونقول من الذي قال إن مطلق الضرر في الدنيا من العقوبة؟ وإذا كان بعضه من العقوبة فمن الذي قال إنه عقوبة بلا استحقاق؟ العقوبة مفهومها عند جميع العقلاء وفي سائر ألسنة البشر: إنزال الأذى على مستحق، إعمالا للعدل في الجزاء. فإذا ما نزل الأذى أو الضرر بمخلوق على هذا الوجه فإنه يكون حينئذ من العقوبة، ولا يظلم ربنا أحدا. أما ما ينزل من ضرر من عند الخالق جل وعلا بالمخلوق ولا يكون من قبيل الجزاء في الدنيا، فإنه لا يقال له "عقوبة بغير استحقاق"، أو غير ذلك من الألفاظ المرادفة التي تحوي الدلالة المعنوية على الجزاء! نعم يصح أن يقال إن كل عقوبة أذى، ولكن لا يصح أن يقال إن كل أذى عقوبة!! والإنسان قد يستعذب الأذى طلبا لغاية سامية يطمح إليها، ولا يرى في ذلك عقوبة له بوجه من الوجوه! فإن انتهى أمره إلى الفوز بما ضحى من أجله أول الأمر فإنه يرى في ذلك لذة وهناء ينسيه ما بذله ويعوضه عنه، بل إنه يجعله فخورا بموقفه منه وبصبره عليه، ولا يُتصور منه – عقلا - أن يقول إنه قد عوقب بما لم يستحق إذ تضرر بكذا وكذا، فإنما الأمور بخواتيمها ومآلاتها!!
ولا يصح في العقل أن يقال إن كل أذى يقع على مخلوق ما على سبيل العقوبة فإنه ظلم! فإنه لو صح أن يكون مطلق نزول الأذى أو الضرر أو المساءة والمكرهة على المخلوق من الظلم، لكانت سائر العقوبات من الظلم، ولبطل مفهوم الجزاء والعقوبة رأسا، وهذا باطل واضح!
إن الظلم هو وضع الشيء في غير موضعه. فإن قال قائل إن نزول الأذى أو الضرر أو المرض على المخلوق بغير ذنب استحق به ذلك = هو من الظلم، قلنا له كذبت، فأنت لا تدري هذا الأذى الذي نزل بذاك المخلوق على غير وجه العقوبة، على أي وجه كان نزوله؟ وتظن بلا أثارة من علم أو دليل أن العقوبة المستحقة هي الوجه الوحيد أو الموضع الوحيد الذي يصح به نزول الأذى والضرر من الخالق إلى المخلوق! وإذا نزل فلا تملك من العلم ما تقرر به هل هو من جنس العقوبة أصلا أم مما سواها، وإن كان مما سواها فمن أي شيء هو؟ أنت في ذلك لا علم لك، فبأي عقل تجترئ على إطلاق الحكم في قضية تخلف علمك عن تصورها؟

لو كنتَ قاضيا وجاءك في المحكمة رجل يقول لك لقد ضربني فلان، فهل تجيز لنفسك أن تحكم على ضاربه بأنه ظلمه، فتحكم عليه بالعقوبة، دون أن تسمع من هذا الضارب ما عنده أو تراه، ودون أن تستكمل العلم بسائر القرائن والأدلة وشهادة الشاهدين؟
فمن الظالم إذن أيها العاقل إن أنت حكمت في هذا مع علمك بتخلفك عن العلم اللازم لتصحيح التصور وللخروج بالحكم العادل الصحيح؟ ولماذا تمنع نفسك من مثل هذا في الحكم على مخلوق مثلك وتستجيزه لنفسك في الحكم على خالقك تبارك وتعالى، رب السماوات والأرض؟ إذا كان قد تقرر لديك من قطعيات العقل والنقل أن خالقك عند حد الكمال في العلم – الذي هو شرط الحكم والتصور – وفي الحكمة – التي هي وضع الشيء في موضعه الصحيح – وفي العدل والإحسان والرحمة، ثم رأيت أنك تجهل سبب نزول هذا الضرر أو الأذى الدنيوي بهذا المخلوق أو ذاك، وخفي عليك وجه ذلك والحكمة منه ولم تره من العقوبات، فبأي حق وبأي سلطان تسمح لنفسك بالحكم بأنه ظلم وهضم وإنزال للشيء في غير محله، وأنت تدري أن ضرورة العقل وقطعيات النقل تمنع من وقوع الظلم من الرب المتفرد بصفات الكمال؟
إنه الهوى

يتبع

August 19, 2015 at 8:11pm · Like · 7

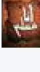

كريم البرلسي

فمن زعم أن علة "الابتلاء" في نزول الضرر والأذى الدنيوي بالمكلفين لا تدفع شبهة الظلم عن حالهم في الحياة الدنيا، فما حقيقة التكليف عنده وما معناه؟ وهل يُتصور تكليفٌ لا ابتلاء فيه ولا امتحان؟ وهل التكليف إلا بالابتلاء والامتحان؟ إنهم يشترطون على الخالق في تعسف لا يخفى، ألا يخلق خلقا إلا للنعيم المحض، بلا تكليف ولا امتحان ولا شيء! فإما هذا وإما يكون الخلق من الظلم ومن العقوبة بلا جريرة! فبأي عقل يُجعل مطلق التكليف من الظلم ومن العقوبة بلا ذنب؟ إنه عقل سوفسطائي خرب، يسوي بين أمور لا يحتاج بيان الاختلاف بينها لأكثر من البداهة وضروريات العقل

في الحياة الدنيا، وبات العدل والظلم إنما يشترط للتحكم بهما إحاطة العلم بالحال والمآل
وبمقادير سائر الأفعال والأقوال، وهو ما لا يتحقق – بضرورة العقل - في أحد على وجه الكمال
إلا في الخالق المتعال، تبارك وتعالى.

فالحاصل أنه لا صلة لمشاعر السعادة والحزن بتنزيل تلك الأوصاف والأحكام أصلا! ونقول لهؤلاء المرضى، أرأيتم لو أن مجرما من القتلة المحترفين المفسدين في الأرض، بكى ونزلت من عينيه الدموع عند تنفيذ الحكم بإعدامه، وبكت أمه وامرأته وأولاده وراحت تصرخ لا تيتموا الأولاد لا تيتموا الأولاد.. أفيكون إعدام ذلك الرجل بما استحق وبما كسبت يداه ظلما له عندكم؟ أفيكون ظلما لامرأته وأولاده؟ إذن فاهدموا المحاكم وسرحوا القضاة واتركوا البلاد بلا قانون ولا شريعة، ولا تتباكوا بعدئذ من بطش المجرمين

August 19, 2015 at 8:12pm · Like · 6



كريم البرلسي

الان
هل اجبت على شئ ؟؟
١ . نطلب من العضو مارتن أن يثبت لنا أن المنطق يقود للإلحاد ببيان الكيفية !!
موضوع محدد جدّا .. و لا داعي للمراوغة ..

٢ . هل ارسال الرسل وانزال الكتب من باب الممتنع العقلى ؟؟
نعم ... اخرج لنا القاعدة التى بنيت عليها نفيك
لا ... نمسح كل ما قلته سابقا وراجع موقفك

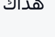
٣ . هل هناك حكمة فى الالحاد ؟

٤ . ان كانت مسألة حجم فاخبرنا لماذا الفيل عندك اهم من النملة ؟؟

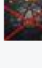
٥ . من أين جئت بالميزان الذي به تفرق بين الظلم و العدل؟

اخيرا
الزميل العزيز ... لست هنا لاحراجك فاقرأ بتأنى واجب على الطرح ولا تشخصن

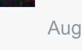
هداك الله



August 19, 2015 at 8:15pm · Like · 9

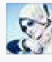


قلم حر

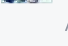


متابع

August 19, 2015 at 8:56pm · Like · 1



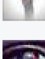
Rana Fakeeh



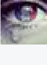
متابعة



August 19, 2015 at 10:35pm · Like · 1

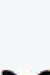


Naik Dedat °2°



August 20, 2015 at 4:17am · Like · 1

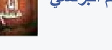
Martin Sawaya



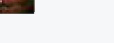
أشكر السيد كريم البرلسي على تعليقاته القيمة وأبدي بإعجابي بأسلوبه الإنشائي وطريقة نقاشه....واتمنى عليه الإختصار وعدم الإسهاب كثيرا في الشرح نظرا لضيق الوقت...أعدكم بالرد بأقرب فرصة ممكنة

August 20, 2015 at 6:42am · Like · 1

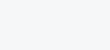




@ روحي تعشق العلم



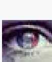
August 20, 2015 at 1:40pm · Like · 2



كريم البرلسي

لا نلزمك بالرد الان
اكمل مناظرتك ثم ساقوم بالاشارة اليك هنا
هداك الله

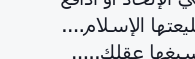
August 20, 2015 at 3:36pm · Like · 3



حمزة السني

اخي كريم برسلي لدي موضوع اريد ان اطرحه معكم لنقاش جزاكم الله خيرا

August 20, 2015 at 3:38pm · Like



كريم البرلسي

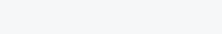
اكتبه فى منشور لتعم الفائدة

August 20, 2015 at 3:42pm · Like · 2

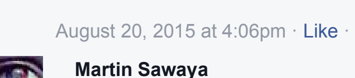
Martin Sawaya

ارحب مجددا بالزملاء الكرام والسيد كريم البرلسي:
عن الحكمة في الإلحاد أقول للزميل لكي أثبت لك أن هناك "حكمة" في الإلحاد أو أدافع عن نهج فكري أو سياسي معين بل لأثبت لك أن الأديان كذبة وفي طليعتها الإسلام....
وأنا لا أحاول السخرية من أحد بل أحاول تبسيط الفكرة لك حتى يستسيغها عقلك.....
وأنوه أيضا الى أن الدين الإسلامي يقوم على أصول تعرفها جيدا وأبرزها العدل الإلاهي اللذي يدعيه هذا الدين؛فإن انهيار هذا الركن يعني انهيار الدين بأكمله....
تحاول يا أستاذ كريم بأسلوبك المعتاد كما لاحظته مع غيري من المناظرين أن توقع الطرف الآخر والقراء بمغالطة منطقية ؛وهي أن على الإنسان أن يكون مؤمنا اعمى فلا يسأل ولا يفكر إذ أن القدرة على التفكير والتساؤل قد أعطاها إياه الله فلو استعملها سيكون عاقا وعاصيا....أو يكون ملحدا وعندها لا يحق له المناقشة بالدين أبدا....
أنا أفترض أنني أؤمن بإلهك المزعوم حتى أستطيع أن أقرب لك الأفكار بأدواتك أنت ومصطلحاتك أنت وأثبت لك أن ما تؤمن به متناقض وينقض نفسه بنفسه....
انت يا استاذ كريم تدعي أنك تملك الإرادة الحرة وأنك مخير في اختيار الكفر أو الإيمان وبنفس الوقت تدعي أن ما تختاره حكما قد اختاره الله قبل أن تختاره أنت(وما تشاؤون إلا أن يشاء الله..) هذا التناقض يلغي مبدأ العدل الإلاهي في تخيير الإنسان وينسف ما تدعيه...
ثم أنه ليس من الضروري أن يكون هناك متصرف بكل شيء؛ الطبيعة موجودة منذ الأزل وأنت وأنا جزء منها ولا شيء يتصرف بشيء؛بل عقلك وبطبيعته الإنسانية التطورية يختار التفسير الأسهل لما يراه من تعقيد في الطبيعة والكائنات وتعظيم للظواهر الطبيعية فيلجأ للتأليه والتقديس
وفيما ذكرته عن تعريف حرية الإرادة فهي حرية الإنسان باختيار أفعاله القادر على التحكم بها؛فلو أعطيت الإنسان مطلق الإختيار والحرية فإنه إذا خارج عن إرادة الخالق ؛ ولو حكمته بإنطواء إرادته تحت إرادة الخالق فقد أقررت بأن الله ربك (لو وجد) مسؤول عن كفري بدينه الآن لأنه هو من أراد قبل أن أريد ، إذا فمحاسبته لي ظلم وإجحاف....
بهذا لا أسعى إلى التظلم لأحد أو الشكوى.....بل أثبت لك أنه بحال وجد خالق فإن صفة العدل اللذي ينسبها له المسلمون تنتفي عنه وبنفس معايير الإسلام....
يتبع

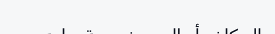
August 20, 2015 at 4:09pm · Edited · Like

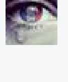


Martin Sawaya



اريد أن أنوه للسيد كريم انني أشكر صبره وأنا بصدد التحضير للردود على السيد أنس بالوقت المناسب...

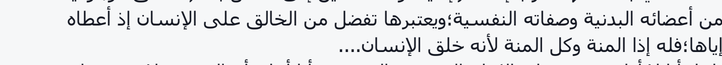


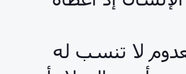


August 20, 2015 at 4:06pm · Like · 1

Martin Sawaya



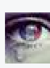




أحب أشير فيما يلي إلى النقاط التالية:
أولا:ما يقوله السيد كريم بأنه ليس بإيجاد المخلوق المكلف أو المسخر منة عليه من خالقه هي بحد ذاتها كفر بالإسلام إذ يدعو هذا الدين إلى التأمل بنعم الخالق الوجودية من أعضائه البدنية وصفاته النفسية؛ويعتبرها تفضل من الخالق على الإنسان إذ أعطاه إياها؛فله إذا المنة وكل المنة لأنه خلق الإنسان....
ثانيا: أنا لا أقارن بين صفات الكيان الموجود والمعدوم؛فأنا أعلم أن المعدوم لا تنسب له الصفات؛فإن السيد كريم قد أراد بذلك إما إظهاري سفيها وتحقير صورتي بأعين الزملاء أو التبس عليه الأمر...فلو كان ما أراده الأمر الأول فسأدير له خدي الأيمن ذلك أني أجاهد في سبيل العقل والإنسان أما هو فيجاهد في سبيل الوهم......
ثالثا:أما لو كان الأمر قد التبس عليه فعلي أن أوضح بأن احتجاجي وتظلمي ليس على مجرد الخلق؛بل لأن الرب على ادعائه قد وضع الإنسان في ابتلاء واختبار؛ووعده بالجنة كثواب والنار كعقاب،وإن كل مبتلى وموعود عليه أن يجري الإختبار بمحض إرادته طمعا بالثواب وخوفا من العقاب بحال الفشل؛أما لو كان الثواب والعقاب والإختبار من أساسه لا يعنيان شيئا له فمن الظلم إجباره على خوضه......
رابعا: كما ويحق لأي كائن أن يتسائل قبل أن يحاول أحد إقناعه بقصص الآلهة عن الهدف الأساسي من خلق الإله أو الآلهة له وللدنيا؛ولو كان شأنا إلاهيا كما تدعي لما أعطانا هذا الإله القدرة على هذا السؤال؛ وإلا فكيف يجعلنا قادرين على التساؤل ثم يحتكر الإجابة لنفسه؛ ثم كيف نتأكد من أن الله خلق البشر لغاية في نفسه نقصر عن إدراكها؛وليست القصة كلها من نسج خيال البشر ويحاول المدعون إقناعي وإقناعك

منه هو عقوبة دنيوية والجزء الآخر ينتهي إلى الفوز بشيء فأقول له أنت يا سيد كريم تسقط
بالحالتين في مأزق منطقي؛فبالحالة الأولى وعلى ادعاء الإسلام فإن الدنيا دار بلاء والآخرة دار جزاء فكيف يجازي الله في دار البلاء والمهلة؟؟! وفي الحالة الثانية فإن الإنسان وإذ يعاني المشقات في الحصول على جائزة فإنه قد يتحمل الأذى ؛ ولكن يكون إذذاك قد اختار الحصول على هذه الجائزة بمحض إرادته فإنه سيتحمل الأذى؛ وهو عالم بالأذى المفروض عليه في سبيل هذه الجائزة ومصمم على تحمله...أما في الأذى الإلاهي فليس هناك اختيار من البشر ولا علم بالجائزة المنتظرة....
سادسا:أنا لم يثبت عندي بالعقل وجود الخالق بل أحاول مع التسليم جدلا بوجوده أن أثبت صحة صفاته كما تدعون؛فكيف أتأكد إذا بأنه عادل ما دام ينزل المصائب بالبشر بدون تمييز ويمنع علي السؤال..لماذا...لأنه قد قيل لي بأن الله أحكم الحاكمين إذا ممنوع علي أن أسأل......
صديقي العزيز؛حتى ولو افترضنا وبناء على ما تدعي وجود خالق؛فليس من الحتمية وصفه بالعدل؛وإن انتفت عنه صفة العدل فقد ثبت خطأ وزيف الدين الإسلامي....
سابعا: ثم وعلى ادعائك بأن المصائب الإلاهية بالأذى والأمراض هي بهدف الإمتحان والإبتلاء حتى يستحق الصابرون الثواب الأخروي ؛فماذا عن الكافرين،هل هذه المصائب ابتلاء،بالتأكيد لا فهم في النار خالدون لا محالة إذ كفرو بربهم جبار السماء؛إذن هي ولا شك عقاب ؛فكيف يعاقبهم إلهك العادل وهم في دار المهلة والإمتحان.....
هل توزع النتيجة وتقدر العلامات قبل انتهاء الإمتحان؟؟!
يتبع....

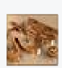
August 20, 2015 at 4:57pm · Edited · Like · 1



Martin Sawaya

السببية تنقض نفسها بنفسها:
قبل أن أتطرق إلى مبدأ السببية اللذي يحتج به المسلمون لإثبات وجود الخالق؛يخطر على بالي فورا الجواب اللذي سيبادر لذهن أي مسلم؛ذلك أنني كنت مسلما ومستميتا في الدفاع عن ما ورثته من معتقد؛إذ كان يقال لنا لا تفكر فيما لا يستطيع عقلك استيعابه؛ ولا تتدخل في شؤون الله فذلك أعلى من مستوى البشر...
ليس هناك من شيء أيها الأعزاء لا نستطيع فهمه،لم يكن منذ مئات الأعوام بمقدور البشر أن يتخيلوا أننا نستطيع التواصل ونحن في شتى أنحاء الأرض في اللحظة ذاتها،أو التواصل المرئي أو السفر جوا وبسرعة الصوت الهائلة، واجتياز المحيطات العظمى وسبر أغوار البحار وامتلاك أدوات الرفاهية هذه....لو خيل لنا آنذاك ما نملكه اليوم من أدوات التواصل والتنقل والأدوات العلمية الحديثة والإكتشافات...لاعتبرناها معجزات تفوق شق القمر المزعوم....
لا محدودية للعقل البشري؛علينا أيها الزملاء الكرام أن نثق بعقولنا حتى نتقدم خطوة في سبيل التحرر من الأوهام....لو أن لهذا الكون صانع فما المادة اللتي صنعه منها...ولو أن له خالقا فكيف سيخلقه من العدم....ولو أن لكل مصنوع صانع ولكل مخلوق خالق ولكل شيء مصدر فمن خلق الإله اللذي يدعون وما مصدره وماهيته....ما لم يدركه عقلي لن يصدقه وجداني ولن يحبه قلبي...زملائي الكرام؛الكون اللذي نحن جزء متناهي الصغر فيه؛يحتوي الكواكب والنجوم والمجرات،بمقاييس تفوق الخيال...
يبلغ قطر الكون المشاهد(اللذي نستطيع مشاهدته) 91 مليار سنة ضوئية، والسنة الضوئية هي المسافة اللتي يستطيع الضوء اجتيازها خلال مدة سنة ،تبلغ سرعة الضوء تقريبا 300000 كلم بالثانية؛ أي أن قطر الكون المشاهد يبلغ مليونين و سبعمئة وعشرة آلاف مليار كلم 2710000000000000km ؛يحتوي الكون على الطاقة السوداء،المادة السوداء،المادة الإعتيادية،الموجات الكهرومغناطيسية،والمادة المضادة....
المادة الباريونية الإعتيادي،اللتي تنطوي على الذرات،النجوم،المجرات والحياة العضوية تشكل فقط 4.6% من حجم الكون.
يحتوي الكون على مئة مليار مجرة،تحتوي كل مجرة من مئة مليون إلى ترليون نجم،كل نجم منها يضاهي شمسنا،أكبر منها بمئات أو آلاف المرات،أو أصغر منها حجما....كل منها يمتلك مجموعة من الكواكب اللتي تتبع له وتدور حوله بقوة الجاذبية....
عمر الكون المقدر 13.7 مليار سنة،عمر شمسنا حوالي 4.6 مليار سنة....
يمر النجم أثناء حياته بأربعة مراحل هي:النجم الأولي،مرحلة البلوغ،العملاق الأحمر الموت...إذا كل نجم محكوم بالفناء لكي يولد نجم آخر في خضم الرقصة الكونية الساحرة.....
أرضنا هي جزء من الشمس انفصل عنها وبقي يدور في إطار جاذبيتها....
حجم الشمس بالنسبة للمجموعة الشمسية هي 99.8 % أي أن أرضنا وباقي كواكب المجموعة تشكل 0.2% من حجم المجموعة كاملة..إن كوكبنا العظيم جزء من هذا الجزيء.....
هل تعتقد يا عزيزي القارئ ان الها قد يخلق كل هذا الكون ليختبر مجموعة مخلوقات على كوكب يظور حول نجم من ألف مليار مليار نجم في هذا الكون.....
يصور محمد في القرآن ألأرض مسطحة(وإلى الأرض كيف سطحت) وقد جعل الله فيها الجبال تثبتها كالمسامير كي لا تتماوج ولا تميد(وألقينا فيها رواسي أن تميد بكم) ويصور السماء على أنها قبة قد كانت ملتصقة بالأرض ثم رفعها الإله العظيم عن الأرض بقدرته بدون عمد(وأن السماوات والأرض كانتا رتقا ففتقناهما....الله اللذي رفع السماوات بغير عمد ترونها) وسواهن سبع سماوات ثم جلس على العرش (ثم استوى على العرش)اللذي هو فوق السماوات ويحمله ثمانية مخلوقات ضخمة مجهولة تسمى ملائكة(ويحمل عرش ربك يومئذ ثمانية) كما ويصور الشمس تدور حول الأرض اللتي تشكل مركز الكون(والشمس تجري لمستقر لها ذلك تقدير العزيز الحكيم)
كما يتصور محمد أن الشمس تغيب في منطقة معينة من أقصى الأرض(حتى إذا بلغ مغرب الشمس وجدها تغرب في عين حمئة) وتطلع عند نقطة معينة(حتى إذا بلغ مطلع الشمس وجدها تطلع على قوم لم نجعل لهم من دونها سترا)...
ويظن محمد في القرآن أن الله يرسل الرياح(ويرسل الرياح....) والظواهر الطبيعية(الرعد يسبح باسمه؛ويريكم البرق خوفا وطمعا،ويرسل الصواعق....)
والعديد من الأمثلة الأخرى اللتي تظهر بساطة الرؤية الإسلامية التي قدمها محمد للكون والحياة...قد يكون معذورا إذ لم يكن العلم قد تقدم وقتها ولم تكن تلك المظاهر توصف وتعرف...فكان التفسير الإلاهي والقوى الخارقة هو الأقرب للعقل.....
انتهى

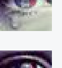
August 20, 2015 at 7:06pm · Edited · Like · 1

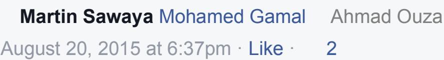


أحمد كراجة

الأستاذ Martin Sawaya تحية طيبة وبعد :: أردت سابقا أن أقرب لك وجهة نظري فضربت لك مثالا العائلة أعلاه وكأنك لم تقرأ ما كتبت أو أنك أردت أن توقف المثل فقط على ما كتبت ...لكن لو قلنا أن رب الأسرة هو من أنجب أبناؤه الأربعة وقام بتربيتهم وتعليمهم ووضع وسن قوانين في البيت حتى لا يفسد البيت وتنهار عرى وروابط الأسرة فيه ومن يخالف ينبه ويعاد تبيهه ثم قد يعاقب بحرمانه من بعض المميزات التي يتمتع بها أشقاؤه بينما يكافأ أشقاؤه المجتهدين من رب الأسرة في حال أبدعوا في مدرستهم (لاحظ هنا أن هنا كان يوجد ثواب وعقاب وهم لا يزالون في كنف رب الأسرة) الإبن العاق (هل يحق للأبنالعاق أن يتمرد على أبيه ويقول له لماذا أنجبتني طالما أنت تضع شروطا لكي أعيش في بيتك طبعا هي شروط ليست تعجيزية)إذا ترك دون أن يصلح نفسه فسيفسد البيت كله إذا رأي إخوته أنه يفعل ما يريد دون محاسبة وسيقلدونه وبالتالي سينهار البيت كله ... بينما الثواب والعقاب في البيت سيبقي كل شيء في مكانه الصحيح .. ولنقل أن إنتهاء حياة الفرد في هذه الأسرة وفتح بيت جديد هي تشبيه لإنتقاله من حياة إلى حياة أخرى فإذا كان قد إلتزم بتعاليم رب الأسرة فإن النتيجة أن سيكون متعلما مثقفا ذو أخلاق رفيعة ... وسيخرج لتكوين أسرة ناجحة وهذه بمثابة ثواب غير ثوابه عندما كان في بيت أبيه ... بينما العاق عندما يخرج من بيت أبيه سواء بالطرد أو بطريقة أخرى فإنه سيحصد ما زرع وسينشيء أسرة فاشلة هذا إذا أنشأها أصلا وهذا بمثابة عقاب له غير عقابه في بيت أبيه ... يا صديقي لديك مخ حرك معطياتي لك قليلا في عقلك وستجد أن خلق الله منطقي وطبيعي أن نعبده ونحن مخيرون في كل شيء كما كان الإبن العاق مخير في عقوقه أو إنضباطه لذا كان عقابه في داخل بيت أبيه وعندما يخرج من بيت أبيه مع فارق كبير أن الله عز وجل بعلمه المحيط يعلم ما سنفعله في قادم الأيام دون أن يتدخل في إرادتنا الحرة إلا إذا شاء هو لحكمة ما ... أرجو أن تسقط المثال بطريقتك الذكية وتتخيله ...تحياتي

August 20, 2015 at 6:31pm · Like · 1



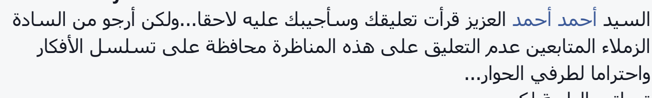


Martin Sawaya Mohamed Gamal Ahmad Ouza

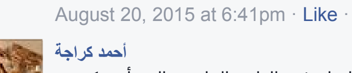


August 20, 2015 at 6:37pm · Like · 2

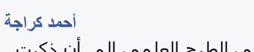
Martin Sawaya



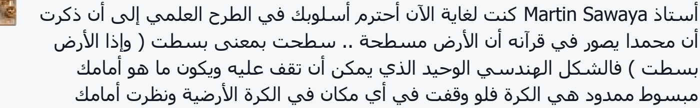
السيد أحمد أحمد العزيز قرأت تعليقك وسأجيبك عليه لاحقا...ولكن أرجو من السادة الزملاء المتابعين عدم التعليق على هذه المناظرة محافظة على تسلسل الأفكار واحتراما لطرفي الحوار...
تحياتي الطيبة لكم....



August 20, 2015 at 6:41pm · Like · 1



أحمد كراجة



أستاذ Martin Sawaya كنت لغاية الآن أحترم أسلوبك في الطرح العلمي إلى أن ذكرت أن محمدا يصور في قرآنه أن الأرض مسطحة .. سطحت بمعنى بسطت (وإذا الأرض بسطت) فالشكل الهندسي الوحيد الذي يمكن أن تقف عليه ويكون ما هو أمامك مبسوط ممدود هي الكرة فلو وقفت في أي مكان في الكرة الأرضية ونظرت أمامك



كريم البرلسي

السلام على من اتبع الهدى
مرحبا بالزميل

اعيد تنبيهك الى اننى اريد ادواتك كملحد فى تعريف المصطلحات التى تستخدمها
فمن النفاق ان يسرق الملحد مفهوم من خارج الحاده ليدافع به عن الحاده

فماذا قدمت يازميل
سألتك ... هل هناك حكمة فى الالحاد
تجيب
(عن الحكمة في الإلحاد أقول للزميل لكي أثبت لك أن هناك "حكمة" في الإلحاد أو أدافع عن نهج فكري أو سياسي معين بل لأثبت لك أن الأديان كذبة وفي طليعتها الإسلام....)

هنا كان من المفترض ان تعرف لنا الحكمة ماديا
وعلى طريقة هوووووووب

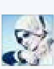
تقول
(تحاول يا أستاذ كريم بأسلوبك المعتاد كما لاحظته مع غيري من المناظرين أن توقع الطرف الآخر والقراء بمغالطة منطقية :وهي أن على الإنسان أن يكون مؤمنا اعمى فلا يسأل ولا يفكر إذ أن القدرة على التفكير والتساؤل قد أعطاها إياه الله فلو استعملها سيكون عاقا وعاصيا)

فهل هذا تعريفك للحكمة
هى الحكمة فى الالحاد ان كريم البرلسي يحاول بطريقة غير منطقية ان يفعل ولا يفعل ؟؟

الخلاصة
{ وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ }
نعم لهذا خلقنا. فما هو وجه اعتراضك على ذلك؟
• تعريف المسلم للحكمة = هي مشيئة الله!
• في المقابل، ما هو تعريفك المادي للحكمة؟
إن لم تستطع تعريفها مادياً ولن تستطيع أبداً..
فكيف أدرك جسدك المادي وجودها.. إذا كانت الموجودات لا تخرج عن المادة

سؤال محدد ولا ادرى لما كل هذا التهرب
يتبع

August 20, 2015 at 7:13pm · Like · 1



Rana Fakeeh

استاذ Martin من الواضح انك عجول جدا جدا جدا و تريد ان تعرف و بالدليل القاطع كل اسرار الخلق والا فلن تؤمن !!

ان لا تبني اعتقادا الا بالعلم هذا جيد .. ولكن ان تبني اعتقادا بسبب شكوك هذه مغالطة منطقية تسمى : الاستناد الى الجهل

وانت قلتها بنفسك السابقون لم يكونو ليصدقو ان كتلة ضخمة من الصلب و الحديد تستطيع الطيران .. فهل من الصائب ان يركنوا الى جهلهم ليقرروا ان هذا مستحيل الحدوث او غير منطقي او لا يقبله العقل ؟؟

اتفهم تساؤلاتك و كلنا لدينا هذا التساؤل لكن لا نرمي و ننسف كل الأدلة الواضحة أمامنا لأجل تساؤل او بضع تساؤلات قد يقدر الله ويفتح على عقل الانسان ان يكتشفها يوما

اعمارنا قصيرة عزيزي و العلم محدود بأدواته وكل يوم يصحح العلم نفسه فهل من الصائب ان تركن الى عامل متغير و تترك الثوابت ؟؟

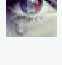
حكمة الله بعيدة جدا جدا قد لا ندركها اليوم ولا غدا ولا حتى بعد ان نموت .. قال تعالى : (يرونه بعيدا و نراه قريبا) النظام الزمني عندنا فائق البطء مقارنة بالنظام الزمني عند الله و زمن الله هو الأزل اي ان كل شيء عنده حدث و انتهى واما نحن مازلنا نعيش الأحداث ببطء

القصة ليست قصة عدم ادراك او انتقاص من عقولنا والتي طبعا لا تقارن بعلم الله و حكمته لكنها ربما مرتبطة بالحد الزمني اكثر

الطفل يذكر فقط ان امه كسرت ذراعه في السوق ، لكنه فقط عندما يكبر سيفهم ويعلم انها كسرت يده و هي تسحبه بعيدا عن السيارة التي كادت تدهسه

اتمنى ان اكون اوضحت لك امرا مهما أشكل عليك و لي تعقيب على الجزء الاخير من كلامك عن "فهمك" السطحي و الحرفي للآيات التي اتهمتها بالخطأ العلمي

August 20, 2015 at 7:20pm · Edited · Like · 1



Martin Sawaya

أحمد أحمد إقرأ واحكم؛تفسير إبن كثير:
وقوله : (والشمس تجري لمستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم) ، في معنى قوله : (لمستقر لها) قولان :
أحدهما : أن المراد : مستقرها المكاني ، وهو تحت العرش مما يلي الأرض في ذلك الجانب ، وهي أينما كانت فهي تحت العرش وجميع المخلوقات ; لأنه سقفها ، وليس بكرة كما يزعمه كثير من أرباب الهيئة ، وإنما هو قبة ذات قوائم تحمله الملائكة ، وهو فوق العالم مما يلي رءوس الناس ، فالشمس إذا كانت في قبة الفلك وقت الظهيرة تكون أقرب ما تكون من العرش ، فإذا استدارت في فلكها الرابع إلى مقابلة هذا المقام ، وهو وقت نصف الليل ، صارت أبعد ما تكون من العرش ، فحينئذ تسجد وتستأذن في الطلوع ، كما جاءت بذلك الأحاديث .
قال البخاري : حدثنا أبو نعيم ، حدثنا الأعمش ، عن إبراهيم [التيمي] ، عن أبيه ، عن أبي ذر ، رضي الله عنه ، قال : كنت مع النبي صلى الله عليه وسلم في المسجد عند غروب الشمس ، فقال : " يا أبا ذر ، أتدري أين تغرب الشمس ؟ " قلت : الله ورسوله أعلم . قال : " فإنها تذهب حتى تسجد تحت العرش ، فذلك قوله : (والشمس تجري لمستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم) " .
حدثنا عبد الله بن الزبير الحميدي ، حدثنا وكيع عن الأعمش ، عن إبراهيم ، عن أبيه ، عن أبي ذر قال : سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم عن قوله : (والشمس تجري لمستقر لها) ، قال : " مستقرها تحت العرش " .
كذا أورده هاهنا . وقد أخرجه في أماكن متعددة ، ورواه بقية الجماعة إلا ابن ماجه ، من طرق ، عن الأعمش ، به .
وقال الإمام أحمد : حدثنا محمد بن عبيد ، حدثنا الأعمش ، عن إبراهيم التيمي ، عن أبيه ، عن أبي ذر قال : كنت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في المسجد حين وجبت الشمس ، فقال : " يا أبا ذر ، أتدري أين تذهب الشمس ؟ " قلت : الله ورسوله أعلم . قال : " فإنها تذهب حتى تسجد بين يدي ربها عز وجل ، فتستأذن في الرجوع فيؤذن لها ، وكأنها قد قيل لها : ارجعي من حيث جئت . فترجع إلى مطلعها ، وذلك مستقرها ، ثم قرأ : (والشمس تجري لمستقر لها) " .
وقال سفيان الثوري ، عن الأعمش ، عن إبراهيم التيمي ، عن أبيه ، عن أبي ذر ، رضي الله عنه ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لأبي ذر حين غربت الشمس : " أتدري أين هذا ؟ " قلت : الله ورسوله أعلم . قال : " فإنها تذهب حتى تسجد تحت العرش ، فتستأذن فيؤذن لها ، ويوشك أن تسجد فلا يقبل منها ، وتستأذن فلا يؤذن لها ، ويقال لها : ارجعي من حيث جئت . فتطلع من مغربها ، فذلك قوله : (والشمس تجري لمستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم) " .
وقال عبد الرزاق : أخبرنا معمر ، عن أبي إسحاق ، عن وهب بن جابر ، عن عبد الله بن عمرو قال في قوله : (والشمس تجري لمستقر لها) ، قال : إن الشمس تطلع فتردها ذنوب بني آدم ، حتى إذا غربت سلمت وسجدت واستأذنت فيؤذن لها ، حتى إذا كان يوم غربت فسلمت وسجدت ، واستأذنت فلا يؤذن لها ، فتقول : إن المسير بعيد وإني إلا يؤذن لي لا أبلغ ، فتحبس ما شاء الله أن تحبس ، ثم يقال لها : " اطلعي من حيث غربت " . قال : " فمن يومئذ إلى يوم القيامة لا ينفع نفسا إيمانها ، لم تكن آمنت من قبل ، أو كسبت في إيمانها خيرا " .
وقيل : المراد بقوله : (لمستقر لها) هو انتهاء سيرها وهو غاية ارتفاعها في السماء في الصيف وهو أوجها ، ثم غاية انخفاضها في الشتاء وهو الحضيض .
والقول الثاني : أن المراد بمستقرها هو : منتهى سيرها ، وهو يوم القيامة ، يبطل سيرها وتسكن حركتها وتكور ، وينتهي هذا العالم إلى غايته ، وهذا هو مستقرها الزماني .
قال قتادة : (لمستقر لها) أي : لوقتها ولأجل لا تعدوه .
وقيل : المراد : أنها لا تزال تنتقل في مطالعها الصيفية إلى مدة لا تزيد عليها ، يروى هذا عن عبد الله بن عمرو .
وقرأ ابن مسعود ، وابن عباس : " والشمس تجري لا مستقر لها " أي : لا قرار لها ولا

(ذلك تقدير العزيز) أي : الذي لا يخالف ولا يمانع ، (العليم) بجميع الحركات والسكنات ، وقد قدر ذلك وقننه على منوال لا اختلاف فيه ولا تعاكس ، كما قال تعالى : (فالق الإصباح وجعل الليل سكنا والشمس والقمر حسبانا ذلك تقدير العزيز العليم) [الأنعام : 96] . وهكذا ختم آية حم السجدة " بقوله : (ذلك تقدير العزيز العليم) [فصلت : 12] .

August 20, 2015 at 7:18pm · Like

كريم البرلسي

وما قدمته يازميل عن حرية الارادة لم يضيف بشئ
سألتك سؤال واضح

من هو السبب في ظهور اعتراضك هذا نفسه؟ وسبب كتابتك لكل مداخلة صغتها بكل حرية ؟
طبعا الله خالق كل شيء .. لكن هل الله هو الذي يعترض في ذلك الاقتباس.. أم أنت؟
- إن قلتَ "الخالق هو الذي يعترض وليس أنت".. إذاً لن يسمع منك أحد ذلك الاعتراض الذي أجبرت عليه.. لانه لا يمثل إرادتك في الحقيقة!
- ومتى اعترفت أنك أنت المعترض حقاً .. حينها تقر أنك تمتعك بإرادة حرة لا تتعارض مع كونك مخلوق!
إذاً نفس الإرادة التي بها تكتب الآن هي نفسها التي ستدخلك الجنة أو النار.. فلا تفصل بين الأمرين.

ونعم. الله متصرف في كل شيء وهو الذي خلق قدراتك كلها.. بما في ذلك قدرتك على كتابة اعتراضك اعلاه .
فهل منعك ذلك من كتابة ما تشاء أو أفقدك كل هامش من الحرية؟ بالطبع لا! {بَلِ الْإِنسَانُ عَلَىٰ نَفْسِهِ بَصِيرَةٌ * وَلَوْ أَلْقَىٰ مَعَاذِيرَهُ}

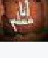
ثم ما هي غايتك في النهاية يا زميلي؟
1- هل هو اعتراض على خالقك الذي تؤمن حقاً أنه موجود؟ حينها لن تظلم إلا نفسك!
2- أم هو تبريرك الذي غايته إنكار الخالق؟ في هذه الحالة الزمك بنفس منطقك مع إستبدال الخالق بالتطور:
("اليس صانع الإرادة هو التطور الطبيعي الغير عاقل، اليس ذلك التطور الأعمى هو المتصرف الاول والاخير في كل شيء؟")

حسناً إذا كان (الغير عاقل) هو المتصرف الحقيقي في كل شيء ..فهو أيضا متصرف فيما تكتبه الآن.. والسؤال الآن:
كيف تريد من غيرك أن ينظر الى كلامك أنه صادر من عاقل.. والمتصرف الحقيقي في أفعالك غير عاقل؟
هذا منطقك باختصار:
1- إذا كان الله هو المتصرف الحقيقي في كل شيء
2- إذاً أنا مجبر.. والله ظالمي
3- إذاً لا يوجد إله
4- إذاً المتصرف الحقيقي في كل شيء هي الطبيعة الغير عاقلة..
5- وما أكتبه هو ضمن ذلك الكل الذي تتصرف فيه الطبيعة الغير عاقلة.
وحين تصل الى هذه النتيجة يا زميلي عليك أن تلتزم بتبعاتها
- عليك أن تقر أن ما تكتبه من منطق هو بعيد عن العقل... وتظلمك ليس له أية قيمة أخلاقية أو أدبية.
لأنه "منطق" و"تظلم" لم يصدر في الأصل عن عاقل له قيم وأخلاق.. بل الأصل هو التطور الأعمى!

اتمنى ان تستخدم عقلك لا عاطفتك وتجيب
واعتذر اننى خيبت امالك بهذه الامنية ولم اقل لك كن مؤمن اعمى

يتبع

August 20, 2015 at 7:19pm · Like · 3



كريم البرلسي

#تقول
الطبيعة موجودة منذ الأزل

— صراحة . هذه الجملة احبطتنى اكثر مما اضحكتنى
فلم اكن اتخيل بان يقول كائن حى بازلية المادة فى ٢٠١٥ والاعجب انك تتبجح بالعلم

اما قولك بان الله اختار لك الكفر فشبهتك قديمة جدا
سَيَقُولُ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا آبَاؤُنَا وَلَا حَرَّمْنَا مِن شَيْءٍ كَذَٰلِكَ كَذَّبَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِم

الله وصفهم بالكذب لأنهم أرادوا باطلاً من كلمة حق وليس لأنهم تفوها بالباطل.
كذبهم في قصدهم أن الله يرضى شركهم لأنه لا يكون في ملكه إلا ما شاء.
كذبهم في خلطهم بين المشيئة الكونية والمشيئة الشرعية، والحق أن الله (لَا يَرْضَىٰ لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ) الزمر 7

وهذا كله تفعله انت الان
تريد دليل حى
اسال قلم حر و Ibn Rushd و karim و الدكتور العباسى والقسيس والمرجسي ومن يبشرنا هنا بعودته للاسلام او دخوله فيه لعلك تفيق

يتبع

August 20, 2015 at 8:10pm · Edited · Like · 4

أحمد كراجة

أستاذ Martin Sawaya ...بداية هل إقتنعت بكروية الأرض من القرآن ... إذا إقتنعت سأجيبك على الباقي أما إذا لم تقتنع فأنا أنفخ في الهواء وسأعتذر ... طبعا هذا بعد أن ينهي الأخ #كريم_البرلسي مناظرته لك ..تحياتي

August 20, 2015 at 7:33pm · Like · 1

كريم البرلسي

#تقول
بل أثبت لك أنه بحال وجد خالق فإن صفة العدل اللذي ينسبها له المسلمون تنتفي عنه وبنفس معايير الإسلام....

— اذا قست بمعاييرك الاسلام فعليك ان تكون امينا فى طرحك وما اراه الا محاولة للهروب من السؤال الذى ساعيده للمرة الثالثة

٥ . من أين جئت بالميزان الذي به تفرق بين الظلم و العدل؟

#تقول
أولا:ما يقوله السيد كريم بأنه ليس بإيجاد المخلوق المكلف أو المسخر منة عليه من خالقه هي بحد ذاتها كفر بالإسلام إذ يدعو هذا الدين إلى التأمل بنعم الخالق الوجودية من أعضائه البدنية وصفاته النفسية؛ويعتبرها تفضل من الخالق على الإنسان إذ أعطاه إياها؛فله إذا المنة وكل المنة لأنه خلق الإنسان....

— افهم الكلام قبل الاندفاع

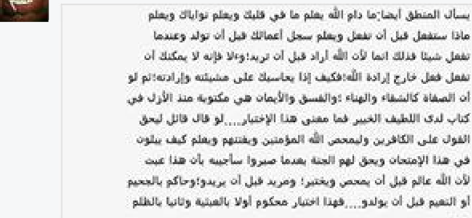
#تقول
ثانيا: أنا لا أقارن بين صفات الكيان الموجود والمعدوم؛فأنا أعلم أن المعدوم لا تنسب له الصفات؛فإن السيد كريم قد أراد بذلك إما إظهاري سفيها وتحقير صورتي بأعين الزملاء أو التبس عليه الأمر...فلو كان ما أراده الأمر الأول فسأدير له خدي الأيمن

— تفضل هذا كلامك

الخلاصة: لو أردت أن تعرض علي جائزة أو عقابا بمقابل النجاح أو الرسوب في امتحان تجربه لي؛ سيكون إجحافا أن تجبرني على خوضه ؛ بل لعلي لا أريد لا ثوابك ولا عقابك......

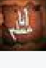
August 20, 2015 at 7:37pm · Like · 3

كريم البرلسي


يسأل المنطق أيضا:ما دام الله يعلم ما في قلبك ويعلم نواياك ويعلم ماذا ستفعل قبل أن تفعل ويعلم سجل أعمالك قبل أن تولد وعندما تفعل شيئا فذلك انما لأن الله أراد قبل أن تريد؛وإلا فإنه لا يمكنك أن تفعل فعل خارج إرادة الله؛فكيف إذا يحاسبك على مشيئته وإرادته؛ثم لو أن الصفاة كالشقاء والهناء ؛والفسق والأيمان هي مكتوبه منذ الأزل في كتاب لدى اللطيف الخبير فما معنى هذا الإختيار.....لو قال قائل ليحق القول على الكافرين وليمحص الله المؤمنين ويفتنهم ويعلم كيف يبلون في هذا الإمتحان ويحق لهم الجنة بعدما صبروا سأجيبه بأن هذا عبث لأن الله عالم قبل أن يمحص ويختبر؛ ومريد قبل أن يريدو؛وحاكم بالجحيم أو النعيم قبل أن يولدو.....فهذا اختيار محكوم أولا بالعبثية وثانيا بالظلم
يتبع

يتبع

August 20, 2015 at 7:37pm · Like · 2



كريم البرلسي

#تقول
ثالثا:أما لو كان الأمر قد التبس عليه فعلي أن أوضح بأن احتجاجي وتظلمي ليس على مجرد الخلق؛بل لأن الرب على ادعائه قد وضع الإنسان في ابتلاء واختبار؛ووعده بالجنة كثواب والنار كعقاب،وإن كل مبتلى وموعود عليه أن يجري الإختبار بمحض إرادته طمعا بالثواب وخوفا من العقاب بحال الفشل؛أما لو كان الثواب والعقاب والإختبار من أساسه لا يعنيان شيئا له فمن الظلم إجباره على خوضه.

— تجد الاجابة فى المداخلة السابقة
لمن كان له قلب

#تقول
رابعا: كما ويحق لأي كائن أن يتسائل قبل أن يحاول أحد إقناعه بقصص الآلهة عن الهدف الأساسي من خلق الإله أو الآلهة له وللدنيا؛ولو كان شأنا إلاهيا كما تدعي لما أعطانا هذا الإله القدرة على هذا السؤال؛ وإلا فكيف يجعلنا قادرين على التساؤل ثم يحتكر الإجابة لنفسه؛ ثم كيف نتأكد من أن الله خلق البشر لغاية في نفسه نقصر عن إدراكها؛وليست القصة كلها من نسج خيال البشر ويحاول المدعون إقناعي وإقناعك بها.....

— ان اردت فتح منشور حول ادلة وجود الله عند المؤمن وادلة عدم وجوده عند الملحد فلك ذلك
ولا تشتت الحوار خصوصا وانك لا أدرى

#تقول
خامسا: وبما أن السيد كريم قد اقترح مسألة الأذى المفروض على الإنسان واحتج بأن جزءا منه هو عقوبة دنيوية والجزء الآخر ينتهي إلى الفوز بشيء فأقول له أنك يا سيد كريم تسقط بالحالتين في مأزق منطقي؛فبالحالة الأولى وعلى ادعاء الإسلام فإن الدنيا دار بلاء والآخرة دار جزاء فكيف يجازي الله في دار البلاء والمهلة؟؟! وفي الحالة الثانية فإن الإنسان وإذ يعاني المشقات في الحصول على جائزة فإنه قد يتحمل الأذى ؛ ولكن يكون إذذاك قد اختار الحصول على هذه الجائزة بمحض إرادته فإنه سيتحمل الأذى؛ وهو عالم بالأذى المفروض عليه في سبيل هذه الجائزة ومصمم على تحمله...أما في الأذى الإلاهي فليس هناك اختيار من البشر ولا علم بالجائزة المنتظرة....

— الحالة الاولى تنم عن جهل شديد بل وجنون
الحالة الثامية تجد اجابتها اعلاه (التى لم تتطرق اليها) فما فائدة الاعادة ؟؟

August 20, 2015 at 7:42pm · Like · 4

كريم البرلسي

#تقول
سادسا:أنا لم يثبت عندي بالعقل وجود الخالق بل أحاول مع التسليم جدلا بوجوده أن أثبت صحة صفاته كما تدعون؛فكيف أتأكد إذا بأنه عادل ما دام ينزل المصائب بالبشر بدون تمييز ويمنع علي السؤال..لماذا...لأنه قد قيل لي بأن الله أحكم الحاكمين إذا ممنوع علي أن أسأل......
صديقي العزيز؛حتى ولو افترضنا وبناء على ما تدعي وجود خالق؛فليس من الحتمية وصفه بالعدل؛وإن انتفت عنه صفة العدل فقد ثبت خطأ وزيف الدين الإسلامي....

— ليس عجيبا أن تجد ملحدا يبرر إلحاده ومخالفته إجماع الأمم بمجرد طعن فى جزئيات بعض الأديان أو سلوكيات بعض المعتنقين لها كحال من ينكر وجود الحكومة لمجرد اعتقاده وقوع نوع التسيب والفساد من بعض صغار الموظفين ..
وقد يثبت بعضهم إلحاده أو هكذا يتوهم عن طريق إبطال النقيض لا بالدليل بل بالفروض المركبة كافتراض أن الإيمان بوجود الخالق راجع إلى عجز الإنسان البدائى وقصوره عن مواجهة ظواهر الطبيعة القاسية ثم توارث ذلك واستغلاله من قبل الحكام للسيطرة على الشعوب ..
وكثيرا ما يدفن الملحد رأسه فى الرمال بالتشويش على السائل والتقليل من أهمية السؤال : هل يبنى الملحد إلحاده على يقين ؟
على الملحد أن ينتهج أحد طريقين لا ثالث لهما :
الأول طريق الإثبات : بأن يثبت بالبرهان العقلى القاطع القائم على المقدمات الضرورية استحالة وجود إله للكون سواء كان مبدعا وخالقا أو محركا .
الطريق الثانى طريق النفى : فيبطل أولا كل الأدلة الواردة على وجود الله تعالى ثم يبطل ثانيا قاعدة ((عدم الدليل ليس دليل العدم)) أو يثبت بطلان المدلول ببطلان الدليل ...
وإلا فليس وراء ذلك إلا الشك والوهم وإن بناء الإنسان موقفه من تلك القضية المصيرية على شك ووهم لهو مجازفة كبيرة بل هو المجازفة الكبرى

#تقول
ليس هناك من شيء أيها الأعزاء لا نستطيع فهمه
لا محدودية للعقل البشري

— وجود العقل هو أول الدليل عقلي على وجود الله.
المستحيل فيزيائيا هو كل ما لا تستطيعه القوانين الفيزيائية ..
في المقابل..ما يميز العاقل عن المجنون هو إدراكه للفرق:
1- بين المستحيل فيزيائيا .. الممكن عقلا.
2- وبين المستحيل فيزيائيا .. المستحيل عقلا..

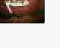
فكيف اكتسب الإنسان القدرة على التمييز بين (1) و (2) .. والتمييز بين أمور خارج الممكنات فيزيائيا؟

• إن قلتَ أن المادة الغير عاقلة هي التي أكسبت الإنسان ذلك العلم .. نسقط حينها في تناقض..
لأن المادة لم تخرج عن (الممكن فيزيائيا) حتى تدرك الفرق بين (1) و (2)
ولأن التجارب المادية يمكنها أن تثبت (حدود الممكن فيزيائيا) وليس (حدود الممكن عقلا).
• وإن قلتَ أن الإنسان أدرك الفرق كعلم نظري دون الحاجة الى أية تجربة فيزيائية..
بذلك تكفر بالفكر المادي .. وتعترف بوجود معرفة حقة لا تدركها المادة .. ولا تتصف به

الكلام الفلسفي أن ننسب (الممكانت عقلا) الى "عالم بلوتوني نظري" قائم بذاته.
الأمر الذي يقودنا الى تناقض واضح ..فلا توجد صفة قائمة بذاتها دون موصوف .. ولا يوجد علم قائم بذاته دون عالم.
السؤال الآن..
هل علمك بالفرق بين (الممكن عقلا) وبين (المستحيل عقلا).. هو علم بحقائق أزلية؟
أم بحقائقا أنت من خلقها وستزول بزوال عقلك؟
فماذا تختار؟ إن أنكرت وجود الله.. سنعود بأثر رجعي لنصل الى نفي وجود عقلك.

يتبع

August 20, 2015 at 7:48pm · Like · 4



كريم البرلسي

#تقول
هل تعتقد يا عزيزي القارئ ان الها قد يخلق كل هذا الكون ليختبر مجموعة مخلوقات على كوكب يظور حول نجم من ألف مليار مليار نجم في هذا الكون.....

— وهل تتخيل عزيزى الملحد ان هذه المرة الثالثة الذى اسالك

لو كانت مشكلة حجم
فاخبرنا لماذا الفيل اهم عندك من النملة ؟؟

عدم فهم الحكمة لا يعني غيابها. طبعاً صديقنا هنا، لن يدرك القضية، وإن أدركها لن يقول بها، فهو ينطلق من منهج مادي 100% وبالتالي فالحكمة لا علاقة لها بالمنهج المادي، اذن سيدخل صديقنا بالتناقض الذاتي مع نفسه فنكشف أول نقطة: تساؤله عن الحكمة في ضوء منهج يُثبِت غياب الحكمة والغاية؟ كيف لهذا أن يتم؟ هذه متروكة له لا لنا ليجيب عليها.
لكن إن قال بأنه مشى خلف فرضياتنا، وبالتالي هو يلزمنا بحجتنا، أقول له الحق معك.
وهذا يقودنا إلى قضيتين:
الأولى: حكمة الإنسان غير موجودة، بل فقط حاجته، وما وصفناه بالحكمة باختصار هو وصف لصناعة متقنة، فالحكمة غير موجودة سوى في عقولنا، لأنها مفهوم اعتباري وهمي.
الثانية: إدراك الإنسان لصفات الأشياء بطريقة لا وجود لها في الواقع يفتح عليه أبواب جهنم العقلية، فهو إما يقول بوهمية العلم والمعرفة ككل كونها تتبع نفس بوابة نشوء المفاهيم العقلية، وإما يقول بأننا قادرون على استنتاج الحكمة وبالتالي استنتاج قوانين

في قضية أن الكون احتاج مليارات من السنوات كي يتكون فالكون له ما دليلك؟ هل أخضعت
الكون للتجربة بشكل كامل أم أنها مصادرة مبنية على استقراء الأنماط الحالية ثم افتراض أن ما يحدث الآن هو ما حدث سابقاً بالضرورة، أي افتراض أن قوانين الفيزياء لم تتغير.
وهي مشكلة عميقة لا يدركها أصحاب المنهج المادي. بمجرد طرح تشكيك حول مطلقية صلاحية قوانين العلم سيؤدي لشل حركة المقابل فيقول لك: انظر كيف كنا وأين أصبحنا بفضل العلم، فما نحن فاعلين بدونه؟ أقول إن كون العلم يعمل ليس دليلاً على أن العلم مطلق، بل هو دليل على إنه يعمل فقط.
اذن خلاصة القضية أعلاه: غياب الحكمة، وليس الغاية، ظاهرياً، فغياب الغاية لا يعني انتفاء الحكمة
والله المستعان
هنا سؤال
لماذا يجد بعض الملحدون أن الطعن في صفة أو أكثر من صفات الإله تجعله غير موجودا؟ ربما هي الرغبة في الطعن بالصورة الدينية أكثر مما هي الرغبة بنفي وجوده، هذا يجعل الملحد داخلياً ينفي وجود صورة الإله الديني، ولكنه بالنهاية يخضع عقلياً لوجود قوة عُليا، بينما ظاهرياً يبدي التمنع والرفض.
ولله في خلقه شؤون

يتبع

August 20, 2015 at 7:52pm · Like · 4

كريم البرلسي

#تقول
كما يتصور محمد أن الشمس تغيب في منطقة معينة من أقصى الأرض(حتى إذا بلغ مغرب الشمس وجدها تغرب في عين حمئة)

— اولا زميلنا العزيز تشتيتك للحوار دليل على نفاذ ما عندك
ثانيا . تلخيصا للمسألة الجاهل (ليس انت) من يقول مستشهدا بهذه الاية ان رسول الله تصور ان الشمس تغرب فى منطقة معينة ..

ارجوا للمرة الثالثة الرد على الاسئلة
١ . نطلب من العضو مارتن أن يثبت لنا أن المنطق يقود للإلحاد (ببيان الكيفية) !!
موضوع محدد جدّا .. و لا داعي للمراوغة ..

٢ . هل ارسال الرسل وانزال الكتب من باب الممتنع العقلى ؟؟
نعم ... اخرج لنا القاعدة التى بنيت عليها نفيك
لا ... نمسح كل ما قلته سابقا وراجع موقفك

٣ . هل هناك حكمة فى الالحاد ؟
• تعريف المسلم للحكمة = هي مشيئة الله!
• في المقابل، ما هو تعريفك المادي للحكمة؟
إن لم تستطع تعريفها مادياً..
فكيف أدرك جسدك المادي وجودها.. إذا كانت الموجودات لا تخرج عن المادة

٤ . ان كانت مسألة حجم فاخبرنا لماذا الفيل عندك اهم من النملة ؟؟

٥ . من أين جئت بالميزان الذي به تفرق بين الظلم و العدل؟

٦ . 1- بين المستحيل فيزيائيا .. الممكن عقلا.
2- وبين المستحيل فيزيائيا .. المستحيل عقلا..
فكيف اكتسب الإنسان القدرة على التمييز بين (1) و (2) .. والتمييز بين أمور خارج الممكنات فيزيائيا؟
وهل علمك بالفرق بين (الممكن عقلا) وبين (المستحيل عقلا).. هو علم بحقائق أزلية؟
أم بحقائقا أنت من خلقها وستزول بزوال عقلك؟

اخيرا
الزميل العزيز ... لست هنا لاحراجك فاقرأ بتأنى واجب على الطرح ولا تشخصن رجاءا

الاخوة الكرام ارجوا عدم تشتيت الموضوع بان يكون التعليق فى صلب الموضوع

هداك الله

August 21, 2015 at 12:06pm · Edited · Like · 3

Rana Fakeeh
اخي كريم البرلسي واحد متلك عندو كل هالعلم و الفهم حرام حرام ما يالف كتب لينفع الناس بعلمه و تكون ايلو صدقة جارية .. ماشاء الله عليك ربي يقويك .. متابعة

August 20, 2015 at 8:01pm · Like · 3

كريم البرلسي Rana Fakeeh

ما انا الى طويلب مسكين قرا لاساتذة لهم من العلم فنون وحفظ منهم ولست مؤهل لكتابة مذكرة ناهيك عن كتاب

August 20, 2015 at 8:08pm · Like · 5

قلم حر
انا موجود استاذنا الفاضل واقول للزميل اللادرى كفاك خداع لنفسك هداك الله

August 20, 2015 at 8:10pm · Like · 5

حمزة السني

احسنت اخي كريم

August 20, 2015 at 8:11pm · Like · 1

Ibn Rushd

السلام عليكم
انا ايضا موجود
هداك الله ياملحد

واعلم اننى كنت اقول بما تقوله وعندما اسلمت تيقنت اننى كنت مجنون ورد الى عقلى

هداك الله

August 20, 2015 at 8:13pm · Like · 3

كريم البرلسي

وعليكم السلام ورحمة الله

August 20, 2015 at 8:14pm · Like · 3

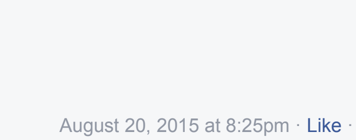
حمزة السني
اخي كريم ان سؤالك للملحد عن كيفية ظهور مفهوم المعنى والقيمة و الامعنى و الحكمة و الحق و الغاية و الهدف ووو من المادة الصماء البكماء يصيب الملحد في مقتل انها اسئلة تصعق الملحد و الله و انا بدوري اسأل اخي كريم كيف ظهرت الحياة من المادة غير الحية و كيف ظهر الوعي من المادة غير الواعية و كيف ظهر العقل من المادة غير العاقلة و كيف ظهر الادراك و المعنى و الهدف و الغاية ههههه

August 20, 2015 at 8:19pm · Like · 2

Martin Sawaya

لا أملك إلا أن أبدي إعجابي بأسلوب السيد كريم البرلسي الإنشائي؛وسواء أكانت أطروحاته الفلسفية منقولة أم من نتاج تحليله الشخصي فعلي أن أعترف له بأنه الوحيد في هذه المجموعة اللذي جعلني أمعن التفكير في مقولاته لتفنيدها واستخلاص العبر...
ألفت نظر السيد كريم أنه عندما أرفع هالات القدسية عن محمد والقرآن فلا أقصد بذلك الإهانة بل أعبر عن منظوري للموضوع

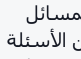
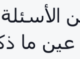
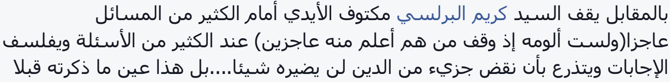
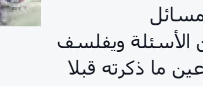
August 20, 2015 at 8:22pm · Like · 4

كريم البرلسي


استاذ
مارتن
انا اقل اعضاء المجموعة علما

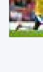
وتعليقك الاخير افرحنى بغض النظر عن ما وراءه
هداك الله

August 20, 2015 at 8:25pm · Like · 7

Martin Sawaya




بالمقابل يقف السيد كريم البرلسي مكتوف الأيدي أمام الكثير من المسائل عاجزا(ولست ألومه إذ وقف من هم أعلم منه عاجزين) عند الكثير من الأسئلة ويفلسف الإجابات ويتذرع بأن نقض جزيء من الدين لن يضيره شيئا....بل هذا عين ما ذكرته قبلا

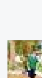
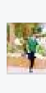
وأؤكد للسيد أنس أنني سأتطرق بتعليقاتي القادمة للتعريفات والنقاط اللتي سألني إياها...
كما وأنوه لأنني سوف أتتطرق لمواضيع أخرى أيضا فأرجو أن لا يعتبر ذلك تشتيتا فأنا ماض في سرد ما ناقض المنطق والعقل من مكونات الدين وتفنيده ومناشدة السيد كريم والسادة الحضور تقديم تفسيراتهم....
لست ممن يمتلكون الأحكام المسبقة او من السفهاء المتحجرين أو الجهلة قساة القلوب...وإلا صدقني لما وجدتني هنا ولما صمدت بالنقاش حتى الآن رغم الإساءات اللتي تعرضت لها...
وأتمنى على السادة الزملاء تقبل الآخر المغاير فكريا أكان ملحدا أو من ديانة أخرى لأننا كلنا بشر بالنهاية وإخوة في الإنسانية...
يتبع

August 20, 2015 at 8:32pm · Edited · Like · 4

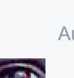

Abdessamad Darkaouii

متابع

August 21, 2015 at 7:43am · Like



Mohamed Gamal

بارك الله فيك استاذنا كريم البرلسي ... هداك الله اخي العزيز Martin Sawaya ...
واني اشهد الله باني اري فيك مستقبلا مسلما واعيا مفحما لجميع الملاحده ... فقط امعن التفكير وانزع فكرة الغل والحقد علي الاسلام التي زرعها فيك الملاحده ... واننا نحبك جميعا ولو لم يكن لما حاولنا مساعدتك ... هدانا واياك الي طريقه المستقيم ...
امين ...


August 21, 2015 at 2:20pm · Like · 2


Martin Sawaya

كيف يقود المنطق إلى الإلحاد:
ذكرت لكم أيها الزملاء كبداية عدة أسباب تقودني إلى إنكار وجود الإله اللذي يدعيه المسلمون....
بدأت بفكرة الإرادة الحرة وإرادة الله وحيث أن الله يؤكد في كتابه أنه لا فعل يقدم عليه الإنسان حتى لو كان بملء إرادته إلا وهو منضو تحت إرادة خالقه،ومعلوم لديه قبل أن يولد هذا الإنسان ،،ومقدر له وسيحاسب عليه وهذا ما يتنافى مع أصل من أصول الإسلام وهو العدل الإلاهي.....
أجاب السيد أنس بأن فعلي الآن هو محض إرادتي واختياري حتى ولو كان بتقدير وإرا‌ادة إلهية ولا حق لي بالتظلم؛ كما وذكر أنه وبتسلسل أفكاري المنطقي سأستنتج أن الطبيعة هي المتحكم بكل شيء و هي المتحكم بعقلي....
سأقول للسيد كريم أن ما ذكره من حجة أن إرادتي حرة رغم إرادة الخالق ينافي العقل والمنطق،وأن الطبيعة لها قوانين أدت بالإنسان إلى تطوير مهارات التفكير والتحليل لهدف أسمى يتعلق بالحفاظ على الوجود والنسل؛بحث إثبات هذا الشيء يتعلق بنظرية النشوء والإرتقاء؛ وهي اللتي أعطتك منطق البحث عن السبب في نطاق الخوف من المجهول اللذي يمكن أن يهدد الحياة والنسل....
سأختم البحث بهذه االنقطة كون البحث أصبح عبثيا وللإخوة الحكم....يتبع

August 21, 2015 at 6:34pm · Edited · Like · 1

Martin Sawaya

بخصوص ما ذكرته عن أزلية المادة فنعم أنا قلت بالأزلية ولكن ليس لأنني أجزم بذلك نجبل المر يحتمل الصواب والخطأ

August 21, 2015 at 6:35pm · Edited · Like · 1

Martin Sawaya

أما بخصوص ما تحتج به من أقوال اللذين "أسلموا" على يديك أو بخصوص الجمل اللتي استشهدت بها من القرآن فهي ليست بحجة ولا قيمة لها عندي

August 21, 2015 at 6:37pm · Like · 1

Martin Sawaya

العدل:
تميل النفس البشرية بطبيعتها للعدل وهو إعطاء كل شخص ما يستحق ؛محاولة السيد كريم لخلط المفاهيم وادعاء أن الملحد مجرد من أي مفهوم كالعدل والظلم والأخلاق والإنسانية والشر والخير لأن خلفيته مادية هي شيء مضحك جدا....
تلك المفاهيم مرسخة بنفس الانسان والطبيعة البشرية قبل أن تأتي بها الأديان وهي مشاعر ومبادئ فطرية بل الأديان تحاول التلاعب بها وتوجيهها لمصلحة الأشخاص والمجموعات...
يا سيد كريم،أنت إنسان قبل أن تكون مسلم،قادر أن تفرق بين الخير والشر والصح والخطأ والظلم والعدل....يتبع

August 21, 2015 at 6:42pm · Edited · Like · 1

Martin Sawaya

ثم أتبعت أيها الزملاء الكرام بفكرة أن خلق الإنسان(ولو كان الله كما يدعي بأنه عادل) وجعله يخوض هذا الإمتحان بمقابل الثواب في حال النجاح والعقاب في حال الفشل؛لم يكن مسبوقا بسؤاله عن إرادته بخصوص هذا الإختبار؛بل هو أقرب إلى الإجبار على العبودية والذل ؛مما يناقض مبدأ العدل....يتبع

August 21, 2015 at 6:45pm · Like · 1

Martin Sawaya

ثم تكلمت عن مبدأ السببية وكيف أنه بنفس المنطق اللذي يحتج به المسلمون أن لكل سبب مسبب ولكل مصنوع علة وصانع؛فمن هو صانع الله ومن أين أتى وما هو؟؟
لدى كل مسلم جواب بأن الإله ليس كالمادة يحتاج لصانع بل هو صانع المصنوعات...لن تدرك ماهيته...فقط اعبده....
آسف...لن أعبده لأن جوابك لم يقنعني فأنا لا أعرف شيئا موجودا إلا ضمن نطاق المادة......
ثم انه ردا على السيد كريم فإن النظريات العلمية لا تفسر كل ما هو موجود ولا علة وجوده ولكن على الأقل تستند على الأدلة العقلية وليس على الوهم.....

August 21, 2015 at 6:51pm · Edited · Like · 1

Martin Sawaya

وفي معرض الرد على السيد كريم :
إن الإلحاد لا يقطع باليقين عدم وجود خالق للكون....ولكن يكفي النقد المنطقي لأجزاء من العقيدة حتى ينهار الدين كله مهما كان الإجماع عليه...لأنه وحدة متماسكة تدعي الكمال والمثالية...يتبع

August 21, 2015 at 6:53pm · Like · 1

Martin Sawaya

وفي خضم الجدال الفلسفي اللذي يدخلني به السيد كريم،والتعقيد اللذي يورط نفسه ويورطني به؛سأبسط الأمور وأقول له:
إن ما طرحه من موضوع الممكن عقلا والمستحيل فيزيائيا فهو خيال محض ؛ لا وجود للمستحيلات الفيزيائية؛بل هي أفكار مجردة أو خيالات تدور في ذهن الإنسان؛ولكن تصنع هذه الأفكار علوما مجردة في ذهن الإنسان؛فإذا افترضنا وجود اللانهاية رياضيا...فنحن لا نستطيع تخيل وجودها فيزيائيا....
إكتسب الإنسان القدرة على تخيل المجرد والمستحيل فيزيائيا سواء أكان مستحيل أم ممكن عقليا من خلال تطور جهازه العصبي؛القشرة الدماغية؛وتطور الروابط العصبية اللتي زادت عمل الدماغ تعقيدا....
لدى الحيوانات الأخرى وعلى عكس ما يعتقد البعض: قدرة محدودة على التفكير والتحليل،وربط السبب بالنتيجة،وذاكرة محدودة،وإدراك ووعي محدودين...
تلك القدرة تطورت وتوسعت مع مرور الزمن وتحت تأثير الإنتقاء الطبيعي حتى أصبح للإنسان قدرة وكفاءة عالية في تحليل المجردات....
إذ طور الإنسان خاصية تجريد الأمور،يبقى أن ذلك ليس بدليل على وجود صانع لهذه الخاصيةبل لدى الإنسان الكثير من الخواص التي لا توجد في الطبيعة بل هي نتاج رحلة طويلة من التطور إذ أنه رأس الهرم التطوري...
أما بخصوص ما ذكره السيد كريم عن الممكن عقلا والمستحيل عقلا فالفارق غير ثابت وقد يزول بمرور الزمن.....يتبع

August 21, 2015 at 7:07pm · Like · 1

Martin Sawaya

فيما قاله السيد كريم فيما يخص طرحي عن العبثية في خلق كون بهذا الإتساع؛ أقول أنك عندما تقارن بين الفيل والنملة فهما من طبييعة مختلفة،أما المقارنة بين الأرض والكون فهي كمقارنة حبة رمل بكوكب الأرض بأكمله.....تخيل هذا...يتبع

August 21, 2015 at 7:12pm · Edited · Like · 1

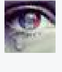
Martin Sawaya

سيد كريم : الحكمة هي الغاية من الشيء وليسة مفهوم اعتباري وهي في عقولنا



القوانين منذ نشأة هذه الظواهر ولا يمكنك افتراض غير هذا لأنه سيكون خروج عن المنطق البشري.....يتبع

August 22, 2015 at 10:41am · Edited · Like · 1



Martin Sawaya

يقول محمد في كتابه: (وما أنزلناك إلا رحمة للعالمين)
كما وينادي القرآن بتعابير مثل (يا أيها الناس)(يا بني آدم)(للعالمين)....
وبإجماع علماء الإسلام أن الدين الإسلامي قد جعله الله للناس أجمعين....
ثم تأتيك آيات التفضيل : (يا بني إسرائيل اذكروا نعمتي اللتي أنعمت عليكم وأني فضلتكم على العالمين)....
حسنا،كيف يبعث الله رسولا بلغة عربية لهداية الأمم أجمعين ويجبر بقية الأمم على تعلم العربية ؛حتى الصلاة لا تقبل إلا بالعربية وقراءة القرآن يجب أن تكون بالعربية....
ثم لماذا يبعث الله من بين الأمم كلها رسولا من الصحراء العربية ويهمل بقية الأمم ولا يمنحهم هذا الشرف،أوليس يقول في كتابه (وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا)...أين هي رسل الأقوام الأخرى،أين هي رسل اليابان والصين وكوريا وروسيا وأوروبا وأميركا وأوستراليا...
ثم كيف يفضل إله محمد المفترض بني إسرائيل على غيرهم بإرسال الأنبياء منهم وجعلهم من نسلهم؛أوليس الأحرى بهذا الإله لو وجد أن ينتقي الرسل من كافة الأمم من دون تمييز،ومن كافة السلالات والأنسال؛إنه عين التفرقة والعنصرية....
ثم ومن جهة أخرى،لماذا يختار الاله رجلا من اميا من بادية العرب اسمه محمد ليكون رسولا له دون غيره.....قد يقول قائل أن محمدا كان صادقا امينا خيرا حنيفا عابدا لله........
أولم يكن هناك غيره عبر الأزمان بهذه الصفات...بالتأكيد كان هناك....إذا لماذا لم يختر الله الا هذا الإنسان ويفضله على أقرانه.....ويجعل أهل بيته ونسله مطهرين وأصحابه أشراف.......
يتبع

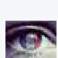
August 22, 2015 at 10:56am · Edited · Like



Martin Sawaya

ثم أنه وبادعاء العدل ونسبته للإله المفترض كيف تفسرون الأمراض والأوبئة اللتي تصيب الأطفال؛ والبكتيريا والفيروسات والطفيليات اللتي تتغذى على لحم الإنسان فقط دون غيره؛والتشوهات والإعاقات الخلقية وأمراض سرطان الأطفال وأمراض ابمناعة الذاتية لدى الأطفال؛ وولادة المخنثين والجنس الثالث؛ وموت الأطفال والأبرياء بالفيضانات والزلازل والمجاعات والكوارث الطبيعية....
وماذا عن العذاب الإلاهي اللذي نزل على الأمم اللتي خلت....ألم يكن لديهم أطفال؟ألم يكن فيهم أبرياء.....يا له من إله عادل....يتبع

August 22, 2015 at 11:00am · Like



Martin Sawaya

جميـع آيـات الجهــاد والقتــال في القــرآن الكريـم

قُلْ إِن كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَآؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِنُ تَرْضَوْنَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُم مِّنَ اللّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُواْ حَتَّى يَأْتِيَ اللّهُ بِأَمْرِهِ وَاللّهُ لاَ يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ }التوبة24]

{وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ هُوَ اجْتَبَاكُمْ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ مِّلَّةَ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ هُوَ سَمَّاكُمُ الْمُسْلِمينَ مِن قَبْلُ وَفِي هَذَا لِيَكُونَ الرَّسُولُ شَهِيداً عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا شُهَدَاء عَلَى النَّاسِ فَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَاعْتَصِمُوا بِاللَّهِ هُوَ مَوْلَاكُمْ فَنِعْمَ الْمَوْلَى وَنِعْمَ النَّصِيرُ }الحج78

{فَلَا تُطِعِ الْكَافِرِينَ وَجَاهِدْهُم بِهِ جِهَاداً كَبِيراً }الفرقان52

{يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاء تُلْقُونَ إِلَيْهِم بِالْمَوَدَّةِ وَقَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءكُم مِّنَ الْحَقِّ يُخْرِجُونَ الرَّسُولَ وَإِيَّاكُمْ أَن تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ رَبِّكُمْ إِن كُنتُمْ خَرَجْتُمْ جِهَاداً فِي سَبِيلِي وَابْتِغَاء مَرْضَاتِي تُسِرُّونَ إِلَيْهِم بِالْمَوَدَّةِ وَأَنَا أَعْلَمُ بِمَا أَخْفَيْتُمْ وَمَا أَعْلَنتُمْ وَمَن يَفْعَلْهُ مِنكُمْ فَقَدْ ضَلَّ سَوَاء السَّبِيلِ }الممتحنة1

{كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَن تَكْرَهُواْ شَيْئاً وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَن تُحِبُّواْ شَيْئاً وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ وَاللّهُ يَعْلَمُ وَأَنتُمْ لاَ تَعْلَمُونَ }البقرة216

{يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ وَصَدٌّ عَن سَبِيلِ اللّهِ وَكُفْرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلِهِ مِنْهُ أَكْبَرُ عِندَ اللّهِ وَالْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ وَلاَ يَزَالُونَ يُقَاتِلُونَكُمْ حَتَّىَ يَرُدُّوكُمْ عَن دِينِكُمْ إِنِ اسْتَطَاعُواْ وَمَن يَرْتَدِدْ مِنكُمْ عَن دِينِهِ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُوْلَـئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ وَأُوْلَـئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ }البقرة217

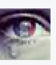
{أَلَمْ تَرَ إِلَى الْمَلإِ مِن بَنِي إِسْرَائِيلَ مِن بَعْدِ مُوسَى إِذْ قَالُواْ لِنَبِيٍّ لَّهُمُ ابْعَثْ لَنَا مَلِكاً نُّقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللّهِ قَالَ هَلْ عَسَيْتُمْ إِن كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ أَلاَّ تُقَاتِلُواْ قَالُواْ وَمَا لَنَا أَلاَّ نُقَاتِلَ فِي سَبِيلِ اللّهِ وَقَدْ أُخْرِجْنَا مِن دِيَارِنَا وَأَبْنَآئِنَا فَلَمَّا كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقِتَالُ تَوَلَّوْاْ إِلاَّ قَلِيلاً مِّنْهُمْ وَاللّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ }البقرة246

{وَإِذْ غَدَوْتَ مِنْ أَهْلِكَ تُبَوِّئُ الْمُؤْمِنِينَ مَقَاعِدَ لِلْقِتَالِ وَاللّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ }آل عمران121

{وَلْيَعْلَمَ الَّذِينَ نَافَقُواْ وَقِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْاْ قَاتِلُواْ فِي سَبِيلِ اللّهِ أَوِ ادْفَعُواْ قَالُواْ لَوْ نَعْلَمُ قِتَالاً لاَّتَّبَعْنَاكُمْ هُمْ لِلْكُفْرِ يَوْمَئِذٍ أَقْرَبُ مِنْهُمْ لِلإِيمَانِ يَقُولُونَ بِأَفْوَاهِهِم مَّا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ وَاللّهُ أَعْلَمُ بِمَا يَكْتُمُونَ }آل عمران167

{أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ قِيلَ لَهُمْ كُفُّواْ أَيْدِيَكُمْ وَأَقِيمُواْ الصَّلاَةَ وَآتُواْ الزَّكَاةَ فَلَمَّا كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقِتَالُ إِذَا فَرِيقٌ مِّنْهُمْ يَخْشَوْنَ النَّاسَ كَخَشْيَةِ اللّهِ أَوْ أَشَدَّ خَشْيَةً وَقَالُواْ رَبَّنَا لِمَ كَتَبْتَ عَلَيْنَا الْقِتَالَ لَوْلا أَخَّرْتَنَا إِلَى أَجَلٍ قَرِيبٍ قُلْ مَتَاعُ الدَّنْيَا قَلِيلٌ وَالآخِرَةُ خَيْرٌ لِّمَنِ اتَّقَى وَلاَ تُظْلَمُونَ)النساء 77

August 22, 2015 at 11:12am · Like



Martin Sawaya

{وَمَن يُوَلِّهِمْ يَوْمَئِذٍ دُبُرَهُ إِلاَّ مُتَحَرِّفاً لِّقِتَالٍ أَوْ مُتَحَيِّزاً إِلَى فِئَةٍ فَقَدْ بَاء بِغَضَبٍ مِّنَ اللّهِ وَمَأْوَاهُ جَهَنَّمُ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ }الأنفال16

{يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَرِّضِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ إِن يَكُن مِّنكُمْ عِشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُواْ مِئَتَيْنِ وَإِن يَكُن مِّنكُم مِّئَةٌ يَغْلِبُواْ أَلْفاً مِّنَ الَّذِينَ كَفَرُواْ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لاَّ يَفْقَهُونَ }الأنفال65

{وَرَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِغَيْظِهِمْ لَمْ يَنَالُوا خَيْراً وَكَفَى اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ وَكَانَ اللَّهُ قَوِيّاً عَزِيزاً }الأحزاب25

{وَيَقُولُ الَّذِينَ آمَنُوا لَوْلَا نُزِّلَتْ سُورَةٌ فَإِذَا أُنزِلَتْ سُورَةٌ مُّحْكَمَةٌ وَذُكِرَ فِيهَا الْقِتَالُ رَأَيْتَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِم مَّرَضٌ يَنظُرُونَ إِلَيْكَ نَظَرَ الْمَغْشِيِّ عَلَيْهِ مِنَ الْمَوْتِ فَأَوْلَى لَهُمْ }محمد20

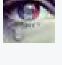
{وَاقْتُلُوهُمْ حَيْثُ ثَقِفْتُمُوهُمْ وَأَخْرِجُوهُم مِّنْ حَيْثُ أَخْرَجُوكُمْ وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ وَلاَ تُقَاتِلُوهُمْ عِندَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتَّى يُقَاتِلُوكُمْ فِيهِ فَإِن قَاتَلُوكُمْ فَاقْتُلُوهُمْ كَذَلِكَ جَزَاء الْكَافِرِينَ }البقرة191

{وَدُّواْ لَوْ تَكْفُرُونَ كَمَا كَفَرُواْ فَتَكُونُونَ سَوَاء فَلاَ تَتَّخِذُواْ مِنْهُمْ أَوْلِيَاء حَتَّىَ يُهَاجِرُواْ فِي سَبِيلِ اللّهِ فَإِن تَوَلَّوْاْ فَخُذُوهُمْ وَاقْتُلُوهُمْ حَيْثُ وَجَدتَّمُوهُمْ وَلاَ تَتَّخِذُواْ مِنْهُمْ وَلِيّاً وَلاَ نَصِيراً }النساء89

{سَتَجِدُونَ آخَرِينَ يُرِيدُونَ أَن يَأْمَنُوكُمْ وَيَأْمَنُواْ قَوْمَهُمْ كُلَّ مَا رُدُّوَاْ إِلَى الْفِتْنِةِ أُرْكِسُواْ فِيِهَا فَإِن لَّمْ يَعْتَزِلُوكُمْ وَيُلْقُواْ إِلَيْكُمُ السَّلَمَ وَيَكُفُّوَاْ أَيْدِيَهُمْ فَخُذُوهُمْ وَاقْتُلُوهُمْ حَيْثُ ثِقِفْتُمُوهُمْ وَأُوْلَـئِكُمْ جَعَلْنَا لَكُمْ عَلَيْهِمْ سُلْطَاناً مُّبِيناً }النساء91

{وَمَن يُطِعِ اللّهَ وَالرَّسُولَ فَأُوْلَـئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللّهُ عَلَيْهِم مِّنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاء وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَـئِكَ رَفِيقاً }النساء69

August 22, 2015 at 11:13am · Like



Martin Sawaya

{وَأَشْرَقَتِ الْأَرْضُ بِنُورِ رَبِّهَا وَوُضِعَ الْكِتَابُ وَجِيءَ بِالنَّبِيِّينَ وَالشُّهَدَاء وَقُضِيَ بَيْنَهُم بِالْحَقِّ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ }الزمر69

{وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ أُوْلَئِكَ هُمُ الصِّدِّيقُونَ وَالشُّهَدَاء عِندَ رَبِّهِمْ لَهُمْ أَجْرُهُمْ وَنُورُهُمْ وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُوْلَئِكَ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ }الحديد19

{وَلاَ تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُواْ فِي سَبِيلِ اللّهِ أَمْوَاتاً بَلْ أَحْيَاء عِندَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ }آل عمران169

فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ أَنِّي لاَ أُضِيعُ عَمَلَ عَامِلٍ مِّنكُم مِّن ذَكَرٍ أَوْ أُنثَى بَعْضُكُم مِّن بَعْضٍ فَالَّذِينَ هَاجَرُواْ وَأُخْرِجُواْ مِن دِيَارِهِمْ وَأُوذُواْ فِي سَبِيلِي وَقَاتَلُواْ وَقُتِلُواْ لأُكَفِّرَنَّ عَنْهُمْ

فَإِذا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرِّقَابِ حَتَّى إِذَا أَثْخَنتُمُوهُمْ فَشُدُّوا الْوَثَاقَ فَإِمَّا مَنّاً بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاء
حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا ذَلِكَ وَلَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَانتَصَرَ مِنْهُمْ وَلَكِن لِّيَبْلُوَ بَعْضَكُم بِبَعْضٍ وَالَّذِينَ قُتِلُوا
فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَلَن يُضِلَّ أَعْمَالَهُمْ }محمد4

August 22, 2015 at 11:13am · Like



Martin Sawaya

مراحل تشريع القتال والتقتيل(الجهاد):

لقد اجمع علماء المسلمين ان الجهاد قد مر بثلاث مراحل مختلفة

.المرحلة الأولى : مرحلة الجهاد الدعوي .وهي مقتصرة على العصر المكي. فلم يكن
في العصر المكي جهاد إلا جهاد الدعوة والبيان كما قال: (فلا تطع الكافرين وجاهدهم
به جهاداًكبيراً) الفرقان:52 - أي بالقرآن.

المرحلة الثانية :

هي مرحلة الأذن في القتال لدفع آذى المعتدين .

]أذن للذين يُقاتَلُون بأنهم ظلموا وإن الله على نصرهم لقدير[الحج 39.

وهـي أول آية نزلت في القتال كمـا قال ابن عباس. أذن لهم في القتال ولم يفرضه
عليهم.

والمرحلة الثالثة:

هي مرحلة قتال المشركين كافة .

في هذه المرحلة اصبح القتال فريضة إلهية كتبة على المسلمين .

فكما (كتب عليكم الصيام) بقرة 183. كذا أيضا . (كتب عليكم القتال) بقرة 216. وهذه
المرحلة ناسخة لما قبلها من المراحل ، وهي التي استقر عندها حكم الجهاد ، ومات
عليها نبي الإسلام.

لم تكن مرحلة الجهاد الدعوي في مكة ناتجة عن مسالمة ورحمة الإسلام. بل كانت
ناتجة عن ضعف حالة المسلمين في بداية الدعوة في مكة .

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية : (فكان النبي في أول الأمر مأموراً أن يجاهد الكفار
بلسانه لا بيده ... وكان مأموراً بالكف عن قتالهم لعجزه ، وعجز المسلمين عن ذلك ثم
لما هاجر إلى المدينة وصار له بها أعوان أُذن له في الجهاد ، ثم لما قووا كتب عليهم
القتال ، ولم يكتب عليهم قتال من سالمهم لأنهم لم يكونوا يطيقون قتال جميع الكفار ،
فلما فتح الله مكـة وانقطع قتال قريش ملوك العرب ووفدت إليه وفود العرب بالإسـلام
أمره الله تعالى بقتال الكفار كلهم إلا من كان له عهد مؤقت وأمره بنبذ العهود المطلقة)
الجواب الصحيح لم بد دين المسيح لابن تيمية
يتبع

August 22, 2015 at 11:20am · Edited · Like

Martin Sawaya

كما رأينا أيها الإخوة أن الإسلام قد انتشر بالقوة والقتال والذبح وقد اسلم معظم سكان
الجزيرة العربية بالقوة وتحت التهديد؛وقد قام رسول السلام بعشرات الغزوات اللتي
ذهب ضحاياها مئات بل آلاف القتلى؛نهب خلالها جيش الإسلام أملاك تلك القبائل
بحجة الفيء والغنائم وسبوا النساء للملذات الشخصية وقاموا بإجبار الناس على دخول
الإسلام أو دفع الجزية بالقوة؛ثم قام الخلفاء الراشدين الأربعة رضي الله عنهم وأرضاهم
بإكمال مسيرة السلام بعد أن ارتدت الكثير من القبائل عن الإسلام بعد موت النبي
فقاموا بمجازر حروب الردة وطبخ الرؤوس وحروب أخرى وقامو بغزوات لبلاد فارس
وأسبانيا وبلاد أخرى اتبعوا خلالها سنة محمد ونشروا دين الرحمة.....
ما هذا الدين اللذي لا يقوم الا بالسيف والقوة....ثم ما حاجة الدين إلى قيام دولة
لحمايته...أليس الدين جانب روحي وفكري للإنسان....ما حاجته لقيام الدولة والحكم
والسياسة....
سأذكر لكم مثال على أحد غزوات النبي والملائكة وجند السلام إنها المجزرة التاريخية
والإبادة ابجماعية ليهود بني قريظة والرابط أدناه:
http://www.m.ahewar.org/s.asp?aid=310260&r=0

August 22, 2015 at 11:44am · Edited · Like

Martin Sawaya

يتبادر أيضا إلى ذهن أي عاقل سؤال أنه ما دام محمد أشرف الخلق وخاتم الأنبياء
والمصطفى عند الله فلماذا ورغم كل تلك الحروب لم يستطع نشر دولة الإسلام إلا على
رقعة صغيرة وهي الجزيرة العربية...ءوليس هذا أفضل الرسل...ولو كان للإله دولة
عالمية ودولة كاملة أولم يكن الأولى بها أن تكون على يد خير الخلق محمد....نرى أن
الكثير من الملوك عبر الزمان كالإسكندر وملوك بني فارس قد فتحوا ونشروا حضاراتهم
في مشارق الأرض ومغاربها....أوليس محمد منصور من الله..... انتهى

August 22, 2015 at 11:51am · Edited · Like

Isac Edward Martin Sawaya------------- كل دى اوامر الرب فى كتابك المقدس ايه مش عاجبك
اوامر الهك فى الكتاب المقدس طيب معانا واحد مسيحى بيعترض على اوامر الهه وبيعترض على كتابه المقدس
-------------- اتفرج يا حبيبى اوامر الهك فى التثنية الإصحاح عشرين الهك ده ولا مش الهك كتابك المقدس
واما مدن هؤلاء الشعوب التي يعطيك الرب)(Dt-20-16)(ده ولا مش كتابك ----------(الفانديك)(التثنية
الهك نصيبا فلا تستبق منها نسمة ما)---------------- رائع امر من الرب بالإبادة التامة

August 22, 2015 at 2:09pm · Like

Isac Edward Martin Sawaya------------- كل دى اوامر الرب فى كتابك المقدس ايه مش عاجبك
(اوامر الهك فى الكتاب المقدس طيب معانا واحد مسيحى بيعترض على اوامر الهه ---------- (الفانديك)(التثنية
واذا دفعها الرب الهك الى يدك فاضرب جميع ذكورها بحد السيف.)------------- (الفانديك))(Dt-20-13)
واما النساء والاطفال والبهائم وكل ما في المدينة كل غنيمتها فتغتنمها لنفسك وتأكل)(Dt-20-14))(التثنية
غنيمة اعدائك التي اعطاك الرب الهك.)-------------- تقتل كل الذكور وتستعبد الأطفال والنساء وتاخد كل
اللى فى المدينة غنيمة --------المسيحى معترض على الكلام ده معترض على كلام الهه

August 22, 2015 at 2:11pm · Like

Isac Edward Martin Sawaya------------- كل دى اوامر الرب فى كتابك المقدس ايه مش عاجبك
(اوامر الهك فى الكتاب المقدس طيب معانا واحد مسيحى بيعترض على اوامر الهه-----------(الفانديك)(التثنية
بل تحرّمها تحريما الحثيين والاموريين والكنعانيين والفرزّيين والحوّيين واليبوسيين كما امرك)(Dt-20-17)
الرب الهك)----------------------- اقتل كل الشعوب ----دى اوامر الهك يا مسيحى هاتعترض على الهك

August 22, 2015 at 2:12pm · Like

Isac Edward Martin Sawaya------------- كل دى اوامر الرب فى كتابك المقدس ايه مش عاجبك
اوامر الهك فى الكتاب المقدس طيب معانا واحد مسيحى بيعترض على اوامر الهه------------- (الفانديك)
فقال الرب ليشوع لا تخف ولا ترتعب.خذ معك جميع رجال الحرب وقم اصعد الى)(Jos-8-1))(يشوع
(عاي.انظر.قد دفعت بيدك ملك عاي وشعبه ومدينته وارضه.)--------------- (الفانديك)(يشوع
فقال الرب ليشوع مدّ المزراق الذي بيدك نحو عاي لاني بيدك ادفعها.فمدّ يشوع المزراق الذي)(Jos-8-18)
وكان لما انتهى اسرائيل من قتل جميع سكان عاي)(Jos-8-24)(بيده نحو المدينة.)----------(الفانديك)(يشوع
في الحقل في البرية حيث لحقوهم وسقطوا جميعا بحد السيف حتى فنوا ان جميع اسرائيل رجع الى عاي
وضربوها بحد السيف.)----- ابادة تامة

August 22, 2015 at 2:14pm · Like

Isac Edward Martin Sawaya------------- كل دى اوامر الرب فى كتابك المقدس ايه مش عاجبك
(اوامر الهك فى الكتاب المقدس طيب معانا واحد مسيحى بيعترض على اوامر الهه--------- (الفانديك)(يشوع
(ويشوع لم يرد يده التي مدها بالمزراق حتى حرّم جميع سكان عاي.)------ (الفانديك)(يشوع)(Jos-8-26)
لكن البهائم وغنيمة تلك المدينة نهبها اسرائيل لانفسهم حسب قول الرب الذي امر به يشوع.)----)(Jos-8-27)
واحرق يشوع عاي وجعلها تلا ابديا خرابا الى هذا)(Jos-8-28))(الفانديك)(يشوع
اليوم.)-------------------- حرب وقتل وسلب مدن هذه باختصار اوامر الرب------ تقدر تفتح بقك ولا تقول
كلمة واحدة يا مارتن هههههههههههههههههه معانا مسيحى بيتخانق مع الهه مش عاجبه كلامه ومش عاجبه
اوامره

August 22, 2015 at 2:15pm · Like

Youssef Ramadi

هذاملحد وليس نصراني Isac Edward

August 22, 2015 at 2:17pm · Like · 1



Isac Edward Martin Sawaya------------- كل دى اوامر الرب فى كتابك المقدس ايه مش عاجبك
اوامر الهك فى الكتاب المقدس طيب معانا واحد مسيحى بيعترض على اوامر الهه-------------- (الفانديك)
ملعون من يعمل عمل الرب برخاء وملعون من يمنع سيفه عن الدم)--------------)(Jer-48-10))(ارميا
طيب يامارتن اتفق مع الهك على اوامر ماتعترضش انت عليها وقول لنا

August 22, 2015 at 2:19pm · Like

Isac Edward

هل لاحظتم ماكتبه بخط يده ------------- هل تظن انني ولدت ملحدا...صديقي انا



مسلم سابق طيب نعمل له اختبار بسيط نعرف منه انه لايكذب ---------- ماهى صلاة الفائتة عند المسلمين وهل تنفع يوم الجمعة بعد صلاة العصر ويقول لنا على اى مذهب من مذاهب المسلمين أجاب غير ذلك كتابته فقضحته انه كاذب

August 22, 2015 at 3:19pm · Like · 1

Martin Sawaya Isac Edward أعتذر عن الإجابة عن أسئلتك لأن الحوار هنا مع السيد كريم حصرا...

August 22, 2015 at 4:04pm · Like

Isac Edward

انت كتبت كلام يناقض بعضه بعضا وادعيت انك مسلم ومش هاترجع للاسلام ومما انت كتبته بأتهمك انك كاذب وها أعمل لك إختبار اسلاميات اما الجميع تقولى انا بأعتذر عن الإجابة -----إذا انت كاذب انك كنت مسلم

August 22, 2015 at 4:06pm · Like

Isac Edward

لو ملحد اهلا وسهلا نحاورك ----لو كذاب وبتدعى انك مسلم سابق ومش هاترجع للاسلام لانه دين سىء اول دليل انك مش مسلم انك لم تتقى فراسة المؤمن --------من كتابتك انفضحت

August 22, 2015 at 4:07pm · Like

Isac Edward

ماهى صلاة الفائتة يا استاذ عند المسلمين وهل تصح صلاتها بعد صلاة العصر يوم الجمعة حددلى اجابتك على اية مذهب من مذاهب المسلمين الأربعة

August 22, 2015 at 4:09pm · Like

كريم البرلسي Martin Sawaya

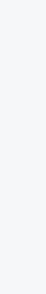
نصرانى ؟؟

August 22, 2015 at 4:13pm · Like

Isac Edward

هل توجد جهة ما او مرجع ما يمنع الملحد من الكذب-------------- هل تأمن المجتمعات من شر الملحد إذا كذب او قال شهادة زور امام المحاكم او ادعى حق ليس له وشهد باقى الملحدين له هل من وسيلة ما لتأمن المجتمعات من شرورهم طالما لاتوجد جهة نهائيا تمنعهم من الكذب

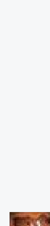
August 22, 2015 at 4:17pm · Like



يوسف بربري

م

August 22, 2015 at 7:31pm · Like · 1



كريم البرلسي

السلام على من اتبع الهدى

#تقول
كيف يقود المنطق إلى الإلحاد:
ذكرت لكم أيها الزملاء كبداية عدة أسباب تقودني إلى إنكار وجود الإله اللذي يدعيه المسلمون....
بدأت بفكرة الإرادة الحرة وإرادة الله وحيث أن الله يؤكد في كتابه أنه لا فعل يقدم عليه الإنسان حتى لو كان بملء إرادته إلا وهو منضو تحت إرادة خالقه،ومعلوم لديه قبل أن يولد هذا الإنسان ،،ومقدر له وسيحاسب عليه وهذا ما يتنافى مع أصل من أصول الإسلام وهو العدل الإلاهي.....

— المنطق و الالحاد نقيضين لا يجتمعان أبد و لكن قد نجد شيئا من المنطق عند علماء الماديات كالفيزيائي الانجليزي جيمس جنز فيقول :" أما الآن فالأراء متفقة الى حد كبير في الجانب الطبيعي من العلم اتفاقا يقارب الاجماع, على أن نهر المعرفة أخذ يتجه نحو حقيقة غير مادية, و غير آلية.. و بدأ الكون يلوح أشبه بفكرة عظيمة منه بآلة عظيمة.. و نحن واجدون في الكون دلائل تنبئ عن وجود قوة مدبرة مسيطرة بينها و بين عقولنا الفردية شيء مشتركة."
و يقول الفيزيائي آرثر كومبتون: "انني في معملي لا أعني باثبات حقيقة الحياة بعد الموت .. و لكنني أصادف كل يوم قوى عاقلة تجعلني أحس ازائها بأنه يجب علي أن أركع احتراما لها.."

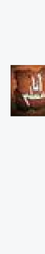
أما أنشتين ألبرت فهو يحدث عن شعور فيقول: "ان الشعور الدينى الذى يتملك الباحث فى الكون هو أقوى حافز على متابعة البحث العلمى و دينى هو اعجابى-فى تواضع- بتلك الروح السامية التى لا حد لها تلك التى تتراءى فى التفاصيل القليلة الضعيفة العاجزة هو ايمانى العميق بوجود قدرة عاقل مهيمنة تترائر حيثما نظرنا فى هذا الكون المعجز للأفهام.."

ماذا اجبت ؟؟؟؟
مرة خامسة
نطلب من العضو مارتن أن يثبت لنا أن المنطق يقود للإلحاد (ببيان الكيفية) !!
أن يثبت لنا أن المنطق يقود للإلحاد (ببيان الكيفية)
أن يثبت لنا أن المنطق يقود للإلحاد (ببيان الكيفية)
أن يثبت لنا أن المنطق يقود للإلحاد (ببيان الكيفية)
أن يثبت لنا أن المنطق يقود للإلحاد (ببيان الكيفية)
أن يثبت لنا أن المنطق يقود للإلحاد (ببيان الكيفية)
موضوع محدد جدّا .. و لا داعي للمراوغة ..

و هذا لا يحتاج لتوضيح لأنه من الفاضحات توضيح الواضحات و النتيجة أبين من أن تبين

يتبع

August 22, 2015 at 7:41pm · Like · 2



كريم البرلسي

#تقول
سأقول للسيد كريم أن ما ذكره من حجة أن إرادتي حرة رغم إرادة الخالق ينافي العقل والمنطق

— كيف اخرج لنا مقدمات ونتائج لا تتنافى مع الواقع ؟؟؟؟

#تقول
الطبيعة لها قوانين أدت بالإنسان إلى تطوير مهارات التفكير والتحليل لهدف أسمى يتعلق بالحفاظ على الوجود والنسل;بحث إثبات هذا الشيء يتعلق بنظرية النشوء والإرتقاء; وهي اللتي أعطتك منطق البحث عن السبب في نطاق الخوف من المجهول اللذي يمكن أن يهدد الحياة والنسل.....

— متفق معك جدلا ولكن اجبنى على هذا السؤال الذى سأطرحه للمرة الثالثة
هل علمك بالفرق بين (الممكن عقلا) وبين (المستحيل عقلا).. هو علم بحقائق أزلية؟
أم بحقائق أنت من خلقها وستزول بزوال عقلك؟

#تقول
بخصوص ما ذكرته عن أزلية المادة فنعم أنا قلت بالأزلية ولكن ليس لأنني أجزم بذلك نجبل المر يحتمل الصواب والخطأ

— عتاة الملاحدة من الفيزيائيين لا يستسيغون حدوث العالم, لكنهم يقرون بذلك, وهذا هو الفرق بين العالم والجاهل, أزلية العالم لم يعد لها وجود إلا في عقل الملحد العربي.
الكون له عمر يحدده الفيزيائيون, وله لحظة بداية,
فهل تتجاهل ذلك حتى يصفو لك الإلحاد؟

#تقول
أما بخصوص ما تحتج به من أقوال اللذين "أسلموا" على بديك أو بخصوص الجمل اللتي استشهدت بها من القرآن فهي ليست بحجة ولا قيمة لها عندي

— ولو علم الله فيهم خيرا لاسمعهم

يتبع

August 22, 2015 at 7:47pm · Like · 1

كريم البرلسي

#تقول
العدل:
تميل النفس البشرية بطبيعتها للعدل وهو إعطاء كل شخص ما يستحق ;محاولة السيد

— اولا المضحك اكثر انك لم تجبني
ثانيا .. المضحك اكثر استخدامك لكلمة نفس
ثالثا .. محاولتك انت لتنسب الظلم لله.. وهذا غير متاح لك لانك مجرد قطعة لحم و تفاعلات مادية لا تعي أية قيم على الإطلاق.!
1- لان التطور الأعمى إذا جعلك تدرك شيء اسمه العدل فهو إدراك مزيف ولا قيمة له على الإطلاق..
2- ولان من المنظور المادي كل حدث هو صحيح فيزيائيا ولا يوجد أصلا معيار فيزيائي للظلم في الإلحاد.
إذاً عندما تثبت أنك كائن يدرك شيء اسمه الظلم -دون أن تناقض إلحادك- حينها فقط يمكنك ان ترتقي بإنسانيتك و تناقش المسلم.

ستقول أنك تناقش الإسلام حسب معاييره...
إذا إستمع لمعايير الإسلام كما هي ولا تضف إليها ولا تفسرها حسب هواك! لانك مجرد مادة لا تعرف الظلم أبداً !
ومتى استنتجت أو فسرت حسب رؤيتك! تكون قد كفرت بإلحادك.. لان التفاعلات المادية لا تستنتج العدل ولا الظلم أبدا

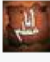
أثبت ان الله لم يعدل معك.. فالعدل عندك وعندنا هو وضع الشيء في محله.
لكن هناك فرق..
1- لا يوجد محل في الإلحاد إلا المحل الفيزيائي. والفيزياء وضعتك في مكانك الصحيح. إذاً كل حدث في الكون حسب إلحادك هو عدل مطلق!
2- في المقابل في الإسلام كل حدث في الكون وافق مشيئة الله الشرعية هو عدل.
أنت لا تمتلك إحتمالا ثالثاً غير (1) و(2) حتى تقول أن في الإسلام أو في غيره يوجد ظلم!
1- إما تلتزم بمعيار العدل في الإسلام = كل ما وافق مشيئة الله الشرعية
2- أو تلتزم بمعيار العدل في الإلحاد = كل ما وافق القوانين المادية. (وانت محكوم بها فقط ولا روح لك)

فلو قتل شخص إبنك لكان ذلك صحيح فيزيائيا وفي محله على مستوى كل ذرة..ولم يخالف أية نواميس مادية.
إذاً هو عدل بالنسبة لإلحادك لان كل ذرة وُضعت في محلها الصحيح.

هل استوعبت المضحك جدا ؟؟؟؟؟

يتبع

August 22, 2015 at 7:55pm · Like · 2



كريم البرلسي

#تقول
ثم أتبعت أيها الزملاء الكرام بفكرة أن خلق الإنسان(ولو كان الله كما يدعي بأنه عادل) وجعله يخوض هذا الإمتحان بمقابل الثواب في حال النجاح والعقاب في حال الفشل؛لم يكن مسبوقا بسؤاله عن إرادته بخصوص هذا الإختبار;بل هو أقرب إلى الإجبار على العبودية والذل ؛مما يناقض مبدأ العدل

— اولا لم تفسر لنا مفهوم العدل كملحد قبل التبجح به

ثانيا . لم تجب على سؤالى
من أين جئت بالميزان الذي به تفرق بين الظلم و العدل؟

من أين جئت (بالميزان) الذي به تفرق بين الظلم و العدل؟

الميزان الذي به تفرق بين الظلم و العدل من أين جئت به ؟؟؟

ثالثا .. الله تعالى شاء أن يخلق خلقاً"مُختارين في كونه : لهم حرية التصرف والاختيار بين الخير والشر والإيمان به وطاعته - وهو مصدر كل خير - أو الكفر به ومعصيته . هذه مشيئته بنا .. ونحن عبيده ..
خلقنا في الأصل ليكرمنا بالعيش في جواره في جنات النعيم عيشاً"خالداً"أبدياً":
فلا يلومن الذي فضل الضلالة على الهدى : إلا نفسه

يتبع

August 22, 2015 at 8:00pm · Like · 1

كريم البرلسي

#تقول
إن ما طرحه من موضوع الممكن عقلا والمستحيل فيزيائيا فهو خيال محض ؛ لا وجود للمستحيلات الفيزيائية؛بل هي أفكار مجردة أو خيالات تدور في ذهن الإنسان؛ولكن تصنع هذه الأفكار علوما مجردة في ذهن الإنسان؛فإذا افترضنا وجود اللانهاية رياضيا...فنحن لا نستطيع تخيل وجودها فيزيائيا....

— بغض النظر عن الهرتلة
نعيد صياغة السؤال حتى تفهمه

وجود العقل هو أول الدليل عقلي على وجود الله.
المستحيل فيزيائيا هو كل ما لا تستطيعه القوانين الفيزيائية ..
في المقابل..ما يميز العاقل عن المجنون هو إدراكه للفرق:
1- بين المستحيل فيزيائيا .. الممكن عقلا.
2- وبين المستحيل فيزيائيا .. المستحيل عقلا..

فكيف اكتسب الإنسان القدرة على التمييز بين (1) و (2) .. والتمييز بين أمور خارج الممكنات فيزيائيا؟

• إن قلتَ أن المادة الغير عاقلة هي التي أكسبت الإنسان ذلك العلم .. نسقط حينها في تناقض..
لأن المادة لم تخرج عن (الممكن فيزيائيا) حتى تدرك الفرق بين (1) و (2)
ولأن التجارب المادية يمكنها أن تثبت (حدود الممكن فيزيائيا) وليس (حدود الممكن عقلا).
• وإن قلتَ أن الإنسان أدرك الفرق كعلم نظري دون الحاجة الى أية تجربة فيزيائية..
بذلك تكفر بالفكر المادي .. وتعترف بوجود معرفة حقة لا تدركها المادة .. ولا تتصف به

الكلام الفلسفي أن تنسب (الممكنات عقلا) الى "عالم بلوتوني نظري" قائم بذاته.
الأمر الذي يقودنا الى تناقض واضح ..فلا توجد صفة قائمة بذاتها دون موصوف .. ولا يوجد علم قائم بذاته دون عالم.
السؤال الآن..
هل علمك بالفرق بين (الممكن عقلا) وبين (المستحيل عقلا).. هو علم بحقائق أزلية؟
أم بحقائق أنت من خلقها وستزول بزوال عقلك؟
فماذا تختار؟ إن أنكرت وجود الله.. سنعود بأثر رجعي لنصل الى نفي وجود عقلك.

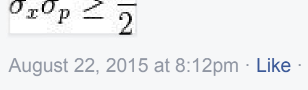
الخلل وقصور الفهم عندك نوضحه بامثلة
مثال لشئ مستحيل فيزيائيا ممكن عقلا .
خذ أية معادلة فيزيائية ثم قارنها بمعادلة تناقضها .. ذلك النقيض هو مستحيل فيزيائيا بكل بساطة.
ومن يقول لك أن في فيزياء الكم يمكن الجمع بين النقيضين.. اسأله هل المعادلة التالية (الصورة) صحيحة وخاطئة في نفس الوقت ؟

استبدال ≤ بـ > مثلاً.. هو خطأ فيزيائي.. لكنه ممكن عقلا إذا كان الكون يخضع لثوابت ومعادلات أخرى.

- مثال لشئ مستحيل فيزيائيا مستحيل عقلا.
أي شيء غير معقول .. كأن تجمع بين صحة وخطأ نفس المعادلة تحت نفس الظروف.

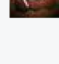
- مثال لشئ ممكن فيزيائيا ممكن عقلا.
النظام الفيزيائي وأي نظام في أرض الواقع

يمكنك السؤال للتوضيح
يتبع



$$\sigma_x \sigma_p \geq \frac{\hbar}{2}$$

August 22, 2015 at 8:12pm · Like · 2



كريم البرلسي

#تقول
وفي معرض الرد على السيد كريم :
إن الإلحاد لا يقطع باليقين عدم وجود خالق للكون....ولكن يكفي النقد المنطقي لأجزاء من العقيدة حتى ينهار الدين كله مهما كان الإجماع عليه...لأنه وحدة متماسكة تدعي

حلل لنا جملتك هذه منطقيا يا سيد منطق

مهم ولا تنساه

#تقول
أما بخصوص ما ذكره السيد كريم عن الممكن عقلا والمستحيل عقلا فالفارق غير ثابت وقد يزول بمرور الزمن.

— مثال للتوضيح ؟؟؟؟

#تقول
سيد كريم : الحكمة هي الغاية من الشيء وليسة مفهوم اعتباري وهي في عقولنا فقط؛لو كان لها مفهوم آخر في عقول المخلوقات الفضائية ؛أنت على علم به.

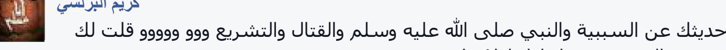
— الزميل الخفيف كفى استظراف بارك الله فى ما تبقى من عقلك

سؤالى لم يكن ما هو تعريفك الاصطلاحى للحكمة

مرة خامسة
هل هناك حكمة فى الالحاد ؟
• تعريف المسلم للحكمة = هي مشيئة الله!
• في المقابل، ما هو تعريفك المادي للحكمة؟
إن لم تستطع تعريفها مادياً ..
فكيف أدرك جسدك المادي وجودها.. إذا كانت الموجودات لا تخرج عن المادة

وشرحت قائلا
عدم فهم الحكمة لا يعني غيابها. طبعاً صديقنا هنا، لن يدرك القضية، وإن أدركها لن يقول بها، فهو ينطلق من منهج مادي 100% وبالتالي فالحكمة لا علاقة لها بالمنهج المادي، اذن سيدخل صديقنا بالتناقض الذاتي مع نفسه فنكشف أول نقطة: تساؤله عن الحكمة في ضوء منهج يُثبِت غياب الحكمة والغاية؟ كيف لهذا أن يتم؟ هذه متروكة له لا لنا ليجيب عليها.
لكن إن قال بأنه مشى خلف فرضياتنا، وبالتالي هو يلزمنا بحجتنا، أقول له الحق معك. وهذا يقودنا إلى قضيتين:
الأولى: حكمة الإنسان غير موجودة، بل فقط حاجته، وما وصفناه بالحكمة باختصار هو وصف لصناعة متقنة، فالحكمة غير موجودة سوى في عقولنا، لأنها مفهوم اعتباري وهمي.
الثانية: إدراك الإنسان لصفات الأشياء بطريقة لا وجود لها في الواقع يفتح عليه أبواب جهنم العقلية، فهو إما يقول بوهمية العلم والمعرفة ككل كونها تتبع نفس بوابة نشوء المفاهيم العقلية، وإما يقول بأننا قادرون على استنتاج الحكمة وبالتالي استنتاج قوانين الكون وهذا يعيد الحكمة للساحة وبقوة.
أيضاً يقع صديقنا في مغالطة نقدها الفيلسوف ديفيد هيوم، حيث اعتبر الاستقراء دليل يقيني في قضية أن الكون احتاج مليارات من السنوات كي يتكوّن فأقول له ما دليلك؟ هل أخضعت الكون للتجربة بشكل كامل أم أنها مصادرة مبنية على استقراء الأنماط الحالية ثم افتراض أن ما يحدث الآن هو ما حدث سابقاً بالضرورة، أي افتراض أن قوانين الفيزياء لم تتغير.
وهي مشكلة عميقة لا يدركها أصحاب المنهج المادي. بمجرد طرح تشكيك حول مطلقية صلاحية قوانين العلم سيؤدي لشل حركة المقابل فيقول لك: انظر كيف كنا وأين أصبحنا بفضل العلم، فما نحن فاعلين بدونه؟ أقول إن كون العلم يعمل ليس دليلاً على أن العلم مطلق، بل هو دليل على إنه يعمل فقط.
اذن خلاصة القضية أعلاه: غياب الحكمة، وليس الغاية، ظاهرياً، فغياب الغاية لا يعني انتفاء الحكمة
والله المستعان
هنا سؤال
لماذا يجد بعض الملحدون أن الطعن في صفة أو أكثر من صفات الإله تجعله غير موجودا؟ ربما هي الرغبة في الطعن بالصورة الدينية أكثر مما هي الرغبة بنفي وجوده، هذا يجعل الملحد داخلياً ينفي وجود صورة الإله الديني، ولكنه بالنهاية يخضع عقلياً لوجود قوة عُليا، بينما ظاهرياً يبدي التمنع والرفض.
ولله في خلقه شؤون
يتبع

August 22, 2015 at 8:18pm · Like · 1



كريم البرلسي
حديثك عن السببية والنبي صلى الله عليه وسلم والقتال والتشريع ووو ووووو قلت لك تشتيت الموضوع فهذا دليل افلاسك

ولكى اريحك
تفضل
— ادلة وجود الله وما يتعلق بها من مسائل

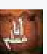
https://www.facebook.com/groups/Aquida/permalink/1585251518410350/

— ادلة صدق النبوة واقوال المتخصصين فى المائل التى ذكرتها

https://www.facebook.com/groups/Aquida/permalink/1585600468375455/

ردها ان استطعت

يتبع



كريم البرلسي | حوار المعتقدات والإيديولوجيات
April 22, 2015 ·

طرح أدلة وجود الله تعالى
وما يتعلق بها من مسائل والرد عليها
اخوتي وأخواتي هذه بعض الأدلة التي أثبت بها وجود الله تعالى وهذه الأدلة نابعة من القرآن الكريم فيجب علينا التركيز عند حوارنا مع شخص ما ألا نستعمل في الحوار أي مسلمات أو مبادئ لا تنتمي أو لاتنبع من القرآن الكريم أو السنة النبوية الشريفة كي لانقع في مغاطلات أو كلام لا معنى له أي كلام غير فلسفي ولا عقلي تستعمل فيه أدلة وحجج غير نابعة من القرآن والسنة.

كي نتحاور حوارا مقبولا فلنركز على أسس ومبادئ القرآن والسنة وهذا لا يعني بالضرورة أن نذكر كل ماهو موجود في القرآن والسنة بل المهم أن تكون الأفكار نابعة وموجودة فيهما هذا أمر مهم للغاية أيها الاخوة.

هذا المنشور سيكون جامعا ومرجعا

نبدا بطرح حمزة اندرياس

الدليل الأول: وجود واجب الوجود منطقي لبدأ الكون؟

لنبدأ بالحجة الأولى: الله تعالى واجب الوجود وأمر منطقي لبدأ الكون وفقا للقرآن والسنة نحن لانؤمن بأزلية الكون وهذا رد على الملحدين مثل برتنارد راسل الذي قال:" الكون حقيقة ثابتة هو موجود وحسب ، ليس له بداية ولا نهاية إنه أزلي". فكره مثل الفكر الأرسطي التي تبناه بعض المسلمين للأسف في وقت ما عندما لم يفهم الدين في ضوء القرآن والسنة وقد جاء ابن تيمية لاحمه الله ورد على بعض هذه المزاعم.

القرآن الكريم يقول بأن للكون بداية ، مثلا في قوله تعالى: {كما بدأنا أول خلق نعيده} {أولو ير الذين كفروا أن السماوات والأرض كانتا رتقا ففتقناهما}

وتماما كما يقول العلماء والمعروف بالانفجار الأعظم ، كلكم تعرفونه (البيغ بانغ)

يقول علماء الكون بأنه قد نشأ الزمان والمكان والمادة والطاقة جراء هذا وهو النشوء (Singularity). هذا النشوء أوجد الزمان والمكان له الكثيرمن النماذج حول الانفجار الأعظم وكلها تصب في فكرة واحدة وهي البداية وهذا باجماع جميع العلماء وقد قال ألكسندر فلنكلن وهو من أبرز علماء الكون: " هذا أمر ثابت ولا يمكن الهروب من حقيقة نشوء وبداية الكون" ، ونحن نعلم بأن الكون قد بدأ لأنه لو لم يبدأ لتوجب وجود حوادث ماضية لانهائية أي أن تاريخ الأحداث الماضية غير منته.

هل توجد فكرة اللانهائية في الواقع؟

السؤال هو هل توجد فكرة اللانهائية في الواقع وفي العالم الحقيقي المادي؟

اخلق الشيء. بالطبع لا. هذه هي حقيقة اللانهائية فهي لاتوجد في الواقع بل وتخلق التباسا ولو طبقنا هذا على فكرة تسلسل الكون لا يمكن أن يكون لانهائيا.

إذن للكون بداية وأثبتنا ذلك فلسفيا وعلميا ، وهذا معلوم لدرجة أنك أحيانا لاتظطر لمناقشة هذه النقطة.

الآن فكر معي لو أن للكون بداية فما هي الاحتمالات الواردة؟

وقد أظهرها لنا القرآن الكريم سابقا في كلامه عن الخلق ، عند النظر في التفاسير والشروحات يمكن أن تطبق على أي نوع من البدايات بما في ذلك الكون.

الاحتمالات الثلاث: النشأة من العدم أو انشاء الذات أو انشاء فاعل؟

إذا كان الكون قد بدأ فإما أنه نشأ من لاشيء أو أنشأ نفسه أو أنشأ أو خُلق بفعل فاعل.

هذا كل مايوجد من احتمالات وبما أن الكون قد بدأ يقينا فإما أنه من العدم أم خلق نفسه أم أنه خُلق.

الاحتمال الأول: النشأة من العدم؟

فلنناقش النقطة الأولى: هل يمكن للكون أن ينشأ من العدم؟

هناك قاعدة ومسلمة لاينكرها أحد. المسلمة تقول: لا ينشأ أي شيء من لاشيء

فمثلا لو قلت: نشأ على يساري وحيد قرن رمادي هل يمكن أن تتفق معي على أنه نشأ من العدم؟

مثلا نشأ على يميني فجأة رجل إسكيمو فهل تقبل هذه الفكرة؟

لو سمعت صوتا فهل يمكن أن نقول بأن هذا الصوت أتى من العدم؟

هذه قاعدة معلومة ولا ينكرها أحد ويتفق عليها معنا غير المسلمين والمفكرين منهم سوورت الذي ذكر في مقال نشره حول الزمن بأن هذا معقول وبديهي.

الاحتمال الثاني: النشأة الذاتية؟

الخيار الثاني هو أن الكون قد أنشأ نفسه.

هذه الفكرة غبية وساذجة لأنه لو لزم لشيء أن يخلق نفسه لوجب أن يوجد وأن لايوجد في نفس الوقت فهل هذه الفكرة معقولة؟ إذا لم تفهم فكر معي في هذ المثال...

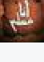
هل يمكن لأمك أن تلد نفسها؟ فكرة خلق الكون لنفسه تعادل ولادة الأم لنفسها أو أنك أنت ولدت نفسك هل هناك أي احتمال؟ بالطبع لا.

الاحتمال الثالث: انشاء بفعل فاعل؟

وهنا لايبقى أمامنا سوى الخيار الأخير ألا وهو وجود صانع وسبب وخالق.

مصمم الكون هذا قوي قوة مطلقة لأنه خلق الكون كله ، وحكيم لأنه خلق قوانين ذكية وهذا دليل على الذكاء والحكمة ، ولابد أن يكون هذا المسبب بدون سبب. لماذا نقول هذا؟ لأن بعض الناس تقول من خلق الله؟

August 22, 2015 at 8:23pm · Like · 2 · Remove Preview



كريم البرلسي

اخيرا الاسئلة مع بعض التوضيح لعلنا نستريح

— نطلب من العضو مارتن أن يثبت لنا أن المنطق يقود للإلحاد (ببيان الكيفية) !!
موضوع محدد جدّا .. و لا داعي للمراوغة ..
ليس عجيبا أن تجد ملحدا يبرر إلحاده ومخالفته إجماع الأمم بمجرد طعن فى جزئيات بعض الأديان أو سلوكيات بعض المعتنقين لها كحال من ينكر وجود الحكومة لمجرد اعتقاده وقوع نوع التسيب والفساد من بعض صغار الموظفين ..
وقد يثبت بعضهم إلحاده أو هكذا يتوهم عن طريق إبطال النقيض لا بالدليل بل بالفروض المركبة كافتراض أن الإيمان بوجود الخالق راجع إلى عجز الإنسان البدائى وقصوره عن مواجهة ظواهر الطبيعة القاسية ثم توارث ذلك واستغلاله من قبل الحكام للسيطرة على الشعوب ..
وكثيرا ما يدفن الملحد رأسه فى الرمال بالتشويش على السائل والتقليل من أهمية السؤال : هل يبنى الملحد إلحاده على يقين ؟
على الملحد أن ينتهج أحد طريقين لا ثالث لهما :
الأول طريق الإثبات : بأن يثبت بالبرهان العقلى القاطع القائم على المقدمات الضرورية استحالة وجود إله للكون سواء كان مبدعا وخالقا أو محركا .
الطريق الثانى طريق النفى : فيبطل أولا كل الأدلة الواردة على وجود الله تعالى ثم يبطل ثانيا قاعدة ((عدم الدليل ليس دليل العدم)) أو يثبت بطلان المدلول ببطلان الدليل ...
وإلا فليس وراء ذلك إلا الشك والوهم وإن بناء الإنسان موقفه من تلك القضية المصيرية على شك ووهم لهو مجازفة كبيرة بل هو المجازفة الكبرى

— هل ارسال الرسل وانزال الكتب من باب الممتنع العقلى ؟؟
نعم ... اخرج لنا القاعدة التى بنيت عليها نفيك
لا ... نمسح كل ما قلته سابقا وراجع موقفك

(هذه الخامسة ولا اجد لك كلمة)

—. هل هناك حكمة فى الالحاد ؟
• تعريف المسلم للحكمة = هي مشيئة الله!
• في المقابل، ما هو تعريفك المادي للحكمة؟
إن لم تستطع تعريفها مادياً ..
فكيف أدرك جسدك المادي وجودها.. إذا كانت الموجودات لا تخرج عن المادة

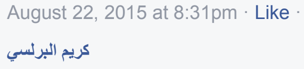
— . ان كانت مسألة حجم فاخبرنا لماذا الفيل عندك اهم من النملة ؟؟
تقول ... المقارنة بين الأرض والكون فهي كمقارنة حبة رمل بكوكب الأرض بأكمله.....تخيل هذا
واقول .. الفيل يكبر النملة حجما بملايين المرات ... تخيل هذا

—. من أين جئت بالميزان الذي به تفرق بين الظلم و العدل؟
1- لا يوجد محل في الإلحاد إلا المحل الفيزيائي. والفيزياء وضعتك في مكانك الصحيح.
إذاً كل حدث في الكون حسب إلحادك هو عدل مطلق!
2- في المقابل في الإسلام كل حدث في الكون وافق مشيئة الله الشرعية هو عدل.
أنت لا تمتلك إحتمالا ثالثاً غير (1) و(2) حتى تقول أن في الإسلام أو في غيره يوجد ظلم!
1- إما تلتزم بمعيار العدل في الإسلام = كل ما وافق مشيئة الله الشرعية
2- أو تلتزم بمعيار العدل في الإلحاد = كل ما وافق القوانين المادية. (وانت محكوم بها فقط ولا روح لك)

—. 1- بين المستحيل فيزيائيا .. الممكن عقلا.
2- وبين المستحيل فيزيائيا .. المستحيل عقلا..
فكيف اكتسب الإنسان القدرة على التمييز بين (1) و (2) .. والتمييز بين أمور خارج الممكنات فيزيائيا؟
وهل علمك بالفرق بين (الممكن عقلا) وبين (المستحيل عقلا).. هو علم بحقائق أزلية؟
أم بحقائقا أنت من خلقها وستزول بزوال عقلك؟

بالتوفيق

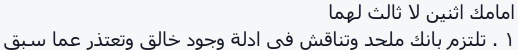
August 22, 2015 at 8:31pm · Like · 3



كريم البرلسي

ملاحظة اخيرة



اللادرى لا يتكلم عن مبدأ السببية ولا ينكر

امامك اثنين لا ثالث لهما
١ . تلتزم بانك ملحد وتناقش فى ادلة وجود خالق وتعتذر عما سبق
٢ . تلتزم باللادرية ولا تخالفها

اما ان تكون لا ادري كل خميس وجمعة فهذا لا نقبله منك

ونظرا لقلة الفائدة من كلامك وعدم اجابتك على الاسئلة التى وضعت امامك للمرة الخامسة ... سيكون هذا اخر تعليق لك وسانهى بتعليق اخير

Martin Sawaya
انا لا أدري بوجود إله أم لا.....ولكن لو وجد حتما لن يرسل كتابا كالقرآن ولن يأمر الناس بأن يتبعو دينا كالإسلام

August 22, 2015 at 8:35pm · Edited · Like · 4

حمزة السني karim karou
August 22, 2015 at 11:49pm · Like · 3

Karim Karou .
August 22, 2015 at 11:58pm · Like · 1

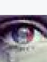
روحي تعشق العلم
شباب استمتعوا بالمعرفة....في هذا الحوار..............دون تدخلات جانبية
........شكرا#الادارة
August 23, 2015 at 7:58am · Like · 3

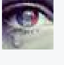
Abdessamad Darkaouii Islam Ramdan Eslam Mansour
August 23, 2015 at 1:18pm · Like

Ahmed Hesham El Komy Abu Tasnim
August 23, 2015 at 1:29pm · Like

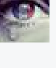
Martin Sawaya
سيد كريم:
ترديدك الببغائي بأن "المنطق والإلحاد لا يتفقان" لن يغير من موقع كونك تعبد وهما بشيء؛أنت تقنع نفسك فقط....
كما ذكرت سابقا فإن شعور وجود قوة عاقلة متحكمة بهذا الكون هو شأن تطوري في الطبيعة البشرية؛ ولا أعجب أن البعض حتى ولو كانوا علماء كبار يميلون إلى اللاأدرية واحتمال وجود تصميم ذكي....
ذكرت لك يا سيد فيما سلف عدة أسباب منطقية لنفي صفة العدل عن الإله اللذي تدعيه؛وهكذا وبهذه الصفات اللتي ذكرتها أكون قد جزمت بعدم وجود اله الإسلام اللذي ادعاه محمد في قرآنه فهو غير عادل والدين كله متناقض إذ سقط اهم ركن من أركانه العتيدة...لا يهمني تعريفك للعدل ومحاولتك طمس المفاهيم بأن العدل هو ما يشاء الله فلو شاء إلهك أن يظلم أحدا فذلك عدل لأن الله أراده...منطق أعوج ومحاولة استغباء العقلاء
تعريف العدل: يجمع العقلاء أن العدل هو إعطاء كل شخص ما يستحقه وإحقاق الحق...فالظلم أيضا هو أن تحرم صاحب الحق حقه أو تعتدي عليه وتكبده ما لا يستحق رغما عنه.....فالظلم مثلا أن تحكم على طفل بعمر خمس سنوات بمرض السرطان.....
أما عن ما ذكرته من تعريف فهو بكل بساطة طريقة لاستخفاف العقل البشري واتهامه بالقصور عن ادراك معنى العدل وهكذا تدير الكهنة والدجالين ورجال الدين عقول الناس باقناعهم أن كل شيء حتى الجرائم اللتي يأمر بها القرآن هي عدل مطلق لأنها توافق الإرادة الإلاهية...إذا لو أمرك المعمم بقتل أخيك لأنه ارتد عن العقيدة فذلك عين العدل بنظرك......
تعريف الحكمة: وهي الغاية والفائدة المعنوية من الأمر...أيضا لا تحتاج كتاب سماوي لتدرك معناها...هو مفهوم فطري وقد ذكرت تعريفها مرارا للزملاء لكن كريم البرلسي لم يقرأ ما أقول جيدا....
الجدل الفلسفي اللذي تطرحه حول وجود إله لن يسعفك لأنني وكما لاحظت لم أجزم بعدم وجوده...ولكن حتى لو وجد فليس ذلك الإله هو إله محمد اللذي ادعاه في القرآن لأنني أثبت للسادة فيما أسلفت من أدلة بأن صفة العدل تنتفي عنه إذا فالدين بأكمله مجرد أكذوبة.....
كوني ملحدا لا يعني أنني لا أمتلك قيم ومفاهيم مجردة فالإلحاد لا يعني التجرد من العقل كما تدعيه أنت ولكن تلك الصفات والمفاهيم مرسخة في العقل البشري نتيجة تطور الدماغ ورؤيته وإدراكه للحياة ؛ الأمر بحاجة إلى دراسات وأبحاث عن سلوكيات البشر وليس تحليلات سفسطائية كاللتي تتفضل بها....يتبع
August 23, 2015 at 6:30pm · Edited · Like · 1

روحي تعشق العلم
#الادارة يا ايها السيد المدعو Martin Sawaya من المفروض ان تحترم محاورك ولا داعي لصفات ليس لها محل اتحب ان انعت كلامك مثل نقيق
August 23, 2015 at 6:47pm · Like


Martin Sawaya
محاولة وضعي بين خيارين إما المادية المطلقة وإما الإيمان بإلهك العادل أقول وأكرر هي مغالطة منطقية تحاول إدخال القراء بها؛ أنا ملحد لا أدري ولكن أعرف أن أميز جيدا بين العدل والظلم والخير والشر...تلك صفاة الطبيعة البشرية منذ وجودها ولم تنزل من السماء بكتاب كما تدعي....حجتك مردودة عليك فدماغك المتواضع لا يعمل إلا إذا ألقيت عليه آيات من كتاب الصحراء أو أحاديث من ألف ليلة وليلة.....
أكرر على مسامعك أن العدل هو إعطاء كل شخص ما يستحقه فلو أتيت بشخص هندوسي أو بوذي أو ملحد من كوريا واليابان سيقول أن من يعمل بقيمة الف دولار يستحق ألفا وإعطاؤه خمسمئة هو ظلم....التعريف الذي تمخض عنه دماغك في ذروة نشاطه في أنه بنظر الملحد كل شيء ممكن فيزيائيا فهو عادل هو محاولة فاشلة منك لتجريدي من العقل والعواطف لتثبت أنني أناقض نفسي فتخرج بذلك منتصرا وتتبجح بذلك أمام رهط من المخدرين عقليا...نحن هنا لنتناقش وليس لنتفاخر أو نقتتل.....
ما كنت أقصده من أن الإلحاد لا يقطع بوجود إله وأن نقض ركن من الدين سيؤدي إلى انهياره هو أنه لا يجزم بوجود قوة خلقت الكون؛ولكن ونتيجة ما تقدمت به من أسباب تنفي صفة العدل عن إله محمد...وادعائه بأن العدل أصل من أصول الدين من جهة أخرى...ولأسباب أخرى منطقية طرحتها وسأطرحها فإن الدين الإسلامي ثبت زيفه بغض النظر عن وجود إله أو عدمه؛ فالدين الإسلامي يتناقض مع بعضه وهو من صنع البشر..
أثبت لكم أيها الزملاء أن انتفاء صفة العدل عن هذا الإله يؤدي إلى انهيار هذا الدين سواء أحب السيد كريم ذلك أم كرهه؛فالعدل من أصول الدين وليس جزيء كما يدعي ...كما وأنا إجماع الكثير على فكرة أو معتقد لا يجعله صحيحا...فهناك أكثر من ملياري مسيحي في العالم...ومئات الملايين من البوذيين فهل عقيدتهم صحيحة...تلك محاولات تضليل يقوم بها المناظر كريم....
إرسال الرسل وإنزال الكتب ليست من الممتنع العقلي؛ولكن لو كان هنا إله خلق البشر ليعبدوه فالمنطق يقول أنه ليس بحاجة لإرسال نبي بكتاب بل يأمرهم فيطيعوه بين كاف ونون كما تدعون....وبالنسبة لكذبة الإمتحان والثواب والعقاب فقد أثبتت فكرة أن الإمتحان به ظلم وإجبار إذا لا يتوافق مع الطبيعة العادلة لإله الإسلام...إن فكرة إرسال نبي بكتاب من هذا الإله العظيم هي كاستعمال الحمام الزاجل في وقت تمتلك فيه الهاتف الذكي والسكايب والتانغو......
بالنسبة لموضوع اللاأدري فأنا لا أجزم بوجود قوة خلقت الكون؛لو سلمت جدلا بوجود إلهكم العادل..فما لدي من أدلة على أن القرآن والدين الإسلامي مزيف لا تقبل الشك والتمحيص....يتبع
August 23, 2015 at 6:54pm · Edited · Like · 1

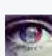

Martin Sawaya
برسم الإدارة:مقتطفات من ما قاله السيد كريم:
"ولو علم الله فيهم خيرا لأسمعهم"
"الخلل وقصور الفهم عندك"
"المنطق عند جالمبو ؛حلل لنا جملتك هذه منطقيا يا سيد منطق"
"الزميل الخفيف كفى استظراف بارك الله فيما تبقى من عقلك"
هذا أعتبره إهانات شخصية وجه له الملاحظات كما توجه لي....
المشكلة في هذا الحوار أنني المحاور الوحيد لعشرين نفرا والقوانين تطبق علي فقط....و "فيك الخصام وأنت الخصم والحكم..."
لكن لا بأس سأحاول إنقاذ ما يمكن إنقاذه من المغيبين عقليا لو تسنى لي.....
August 23, 2015 at 7:08pm · Edited · Like · 2


روحي تعشق العلم
انا. لا. احب. التدخل بين. محاورين احب النظام وبما انك قلت انك الوحيد تحاور العشريين نفرا ....اين هم الم اتدخل وقلت حوار فقط بينك وبين دكريم واي مداخلة ستحذف. اتنكر هذا ام شخصنة سيرد دكريم عنك تحياتي اتركك لتركز .....#الادارة
August 23, 2015 at 7:13pm · Like · 3


Martin Sawaya
فيما يدعي السيد كريم من أدلة على وجود إله الإسلام سأورد ملاحظاتي فيما يلي:
لا علاقة بين ما اقتبس من القرآن"كانتا رتقا ففتقناهما" مع نظرية الإنفجار العظيم إذ تقول النظرية أن الكون انفجر من جزيئة ما دون ذرية بينما الآية تقول:عن ابن عباس:أي كان الجميع متصلا ببعضه البعض متراكم بعضه فوق بعض ؛ففتق هذه من هذه فجعل السماوات سبعا...
أي أن محمد يتصور بالآية أن السماء هي مادة كانت ملتصقة في الأرض ثم فتقها الله

تقول أنه في البداية انفصلت المادة عن اللامادة (عكس المادة التي اذا اجتمعت معها
يختفيان وينتج طاقة)ويكون كوننا هذا من المادة وهنا كون آخر من المادة المضادة او اللامادة
antimatter وقد أثبت العلماء فعلا وجود جزيئا الهايدروجين المضاد.....
حتى ولوكان لهذا الكون صانع او سبب نشوء فليس من الضروري أن يكون عاقلا قد تكون طاقة
مجهولة المصدر هي اللتي أدت إلى الإنفجار العظيم وحتى ولو كان عاقلا فليس من الضروري
أن يرسل رسلا بكتب من عنده لسكان كوكب من بلايين بلايين الكواكب.....
في بحث أن الدعاء مستجاب فهي كلها حوادث مروية لا إثبات عليها؛والمثبت منها لا يتعدى
كونه مجرد صدفة؛عندما يدعو الملايين ويستجاب للعشرات؛عندها تكون صدفا أن يحصل لهم
ما يتمنونه؛كمن يرمي قرشا في بئر مهجور ويتمنى أمنية....
ثم يقول السيد كريم "لا يجوز القدح في البديهيات في النظريات لأن البديهيات أصل النظريات"
ويقول بموضع آخر "يقع صديقنا في مغالطة نقدها الفيلسوف دايفيد هيوم؛حيث اعتبر
الإستقراء دليل يقيني في قضية أن الكون احتاج مليارات من السنوات كي يتكون فأقول له ما
دليلك؟هل أخضعت الكون للتجربة بشكل كامل أم أنها مصادرة مبنية على استقراء الأنماط
الحالية ثم افتراض أن ما يحدث الآن هو ما حدث سابقا بالضرورة؛ أي افتراض أن قوانين الفيزياء
لم تتغير"
صديقي ؛كما أن مبدأ السببية لم يتغير فإن قانون الجاذبية لا يتغير...
سأرد أيضا وكما أسلفت على كلام السيد كريم بأنه وبنفس مبدأ السببية فمن اين اتى
الله؟من خالقه؟ومن هو ؛ ولو لم يكن لشيء ان يأتي من العدم فكي أتى ربك من العدم؛ ولو
كان لكل شيء بداية فأين بداية ربك....
يتبع

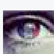
August 23, 2015 at 7:35pm · Edited · Like · 1


Martin Sawaya

تعقيبا على ما سبق من موضوع لانهائية الخالق والوجود من العدم:

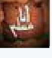
(حديث قدسي) حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ , عن حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ , عن عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ نَاجِيَةَ
، عن أَبُو هَمَّامٍ يَعْنِي الْوَلِيدَ بْنَ شُجَاعٍ عن سَعِيدُ بْنُ الْفَضْلِ الْقُرَشِيُّ , عن عُمَرُ بْنُ
صَالِحٍ الْعَتَكِيُّ , عَنْ أَبِي أُمَامَةَ , قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : لَمَّا خَلَقَ
اللَّهُ الْعَقْلَ قَالَ لَهُ : " أَقْبِلْ " , فَأَقْبَلَ , ثُمَّ قَالَ لَهُ : " أَدْبِرْ " . فَأَدْبَرَ , فَقَالَ : " وَعِزَّتِي مَا
خَلَقْتُ خَلْقًا هُوَ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْكَ , بِكَ آخُذُ وَبِكَ أُعْطِي , لَكَ الثَّوَابُ وَعَلَيْكَ الْعِقَابُ " .
يؤمن الدين الإسلامي والمسلمون بأن مصدر العقيدة هي العقل...ولا يمكن أن يعتقد
الإنسان نقلا بل عقلا وإلا فعقيدته باطلة.....
السؤال اللذي يطرح نفسه هنا كيف لعقل أن يدرك اللانهاية...أو تولد المادة من العدم
اللذي يخالف قوانين الفيزياء(حتى ولو كان خلق المادة من العدم هو استبدال وليس
تولد كما يوضح السيد كريم)
لا يمكن للعقل البشري تخايل شيئا موجودا ولانهائيا فهذا لا يعقل....فكيف يريد اله
المسلمين من البشر أن يدركوه بالعقل ولا يمكن لعقل أن يدرك وجوده أو
ماهيته...فمجرد افتراض كون شيؤ موجود بشكل لانهائي في الأزل والأبد...ولانهائي في
المكام..أو استبدال العدم بالمادة هو من ما ينافي العقل.....
قد يكون العقل البشري على ما يدعي البعض عاجز عن تخيل وجود الذات اللانهائية
اللامحدودة والتولد من العدم....ولكن كيف يطالبنا الله بإدراكه بعقل عاجز عن ذلك.....
أو لعله ليس هناك إله ولم يطالبنا بشيء بل كله من اختراع عقول البشر....يتبع

August 23, 2015 at 10:13pm · Edited · Like · 1


Martin Sawaya

ثم أنه لا يحتاج نقض هذا الدين العقيم بحثا في مصدر الكون وماهية الله
وخلوده....يكفي تصور هذا النظام الناقص بأعين البشر والمنافي للإنسانية حتى تعلم
أنه يستحيل أن يقوم إله بهذه العظمة أن يضع دينا بهذا النقص والقصور.....
ما يضعه الإسلام من قوانين إجتماعية واقتصادية قد يكون البعض منها سليما؛فيصلح
للحكم ببعض الحالات؛ولكن أصل فكرة حكم الحزب الواحد والطائفة الواحدة هو إجحاف
بحق البشر؛فالحكم يجب أن يكون مشتركا بين جميع الطوائف ؛وبدستور مدني فلا يجوز
لطرف أن يحكم الآخر بشرائعه وقوانينه حتى وإن ظن بأنها مقدسة؛فالكل يعتقد أن دينه
مقدس ومن عند الخالق؛وحتى بزمان محمد لم يؤمن الجميع بدين الإسلام فالكثير من
اللذين أسلموا لم يقتنعوا بل فعلوا ذلك لأطماع سياسية أو تحت تأثير التهديد بالقتل؛
ويثبت ذلك القرآن في بعض آياته: "وقالت الأعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا
ولما يدخل الإيمان في قلوبكم"..."وإذا لقوا اللذين آمنوا قالوا آمنا وإذا خلوا إلى
شياطينهم قالوا إنا معكم..."
فمحمد كان يعلم أن قصته لم تنطل الا على القلة اللذين كانوا معه والدليل القبائل
اللتي ارتدت عن بكرة أبيها عن الإسلام ومحاولة الخلفاء إرجاعها بالقوة عبر بحروب
الردة....
الخلاصة أن الإسلام ينافي مبدأ الحكم الذاتي للشعوب ولا يعترف بتعدد الطوائف لأنه
وإذ يفرض عليها الجزية يفرض عليها أيضا الخضوع لقوانينه وحدوده؛هذا يثبت فشل
الإسلام كنظام سياسي فهو أقرب إلى دكتاتورية الشخص الواحد والحزب الواحد أو
النظام الملكي.....وما يؤكد ذلك فشل وتشتت الدولة الإسلامية بعد محمد فلو كانت
دولة الإله المثالية كما يدعي المسلمون لصمدت إلى الآن؛ وقد يدعي البعض فشل
بعض الأنظمة الديمقراطية لأسباب كثيرة ولكن يبقى الحكم الديمقراطي الذاتي هو
الأفضل والأنسب للشعوب وفشلها في بعض الدول هو أمر ممكن بسبب سوء التطبيق
إذ أنني أيضا لا أدعي قدسيتها وكمالها كما يدعي المسلمون قدسية نظامهم....
وما أعظمه من دليل على إجبار الناس على الدخول في دولة الإسلام أن يكون محمد
قد غزا قبائل الجزيرة العربية وأجبر الناس على الإسلام بالسيف وحكم بالقتل على
المرتد.....
ثم ادعى البراءة فيما بعد ومثالية دينه بأن قال "لا إكراه في الدين"....
انتهى

August 24, 2015 at 3:47pm · Edited · Like · 1


كريم البرلسي

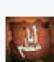
السلام على من اتبع الهدى
بداية هل تعلم ما هى المشكلة الحقيقية زميلنا مارتن :
أن الملحد حين يأتى لمكان كهذا يظن أنه سيجد مجموعة من الدراويش أو المجاذيب
يرقصون ويضربون الطنبور
ولا يتوقع أن يجد فيزيائياً أو طبيباً أو رياضياً متمرساً !
وهذا ليس من الجهل بقدر ما هو تغييب لمادة الواقع !!
ودعنى أؤكد على احتجاجى العميق على وقفتك السوداء دى .. !
وذلك لأنك رجل لا تملك من أمرك شيئاً .. وتنفى عن نفسك أى قصد لأى فعل ..
وكان من المفترض أن نقوم بالتعامل معك معاملة الطحالب
أو نفى قصد الوقاحة عن شخصك .. تماماً كالأميبا متعددة الخلايا ..
كان لازم نطنشك !

لكن لحين ما ربنا يفك وقفتك .. اسمع يا حضرة الضابط :
أعلم أنك رجل منطقى .. لأنك درست المنطق بكل تأكيد قبل موقعة الرفد المدرسى !
فليس كل من درس منطق يكون منطقيا .. ولا كل من درس رياضيات يكون رياضياً
لأن الكثيرين من الرياضين فى هذه الأيام بصمجية !!
وقد لا يخلو الأمر من بعض البصمجية المنطقيين أيضاً !!
فشكراً لاحترامك نفسك

#تقول
سيد كريم:
ترديدك الببغائي بأن "المنطق والإلحاد لا يتفقان" لن يغير من موقع كونك تعبد وهما
بشيء؛أنت تقنع نفسك فقط...

ـــ سبب انفعالك والذى ادى بالضرورة لهذه الوقاحة نعلمه
واكبر دليل ان المنطق والإلحاد لا يتفقان هو ان الملحد لا يكتب جملة الا وناقض فيها
نفسه او هدم الحاده بيده او تمحك فى الميتافيزيقية
الوهم !!!
الكائنات الحية تمارس الكثير من الحيل والخدع لتوهم أعدائها بما ليس من صفاتها..
فهل يستطيل أي ملحد أن يعرّف هذه الظاهرة بطريقة أكاديمية خالية من العبارات
البلاغية
ما هو تعريف الوهم ماديا؟
كيف للاصطفاء المادي أن يرتقي إلى ظاهرة اسمها (الوهم) ؟
هل تستطيع زميلنا العزيز ام ستهرب الى اللاأدرية
لاحظ انك قلت " لن يغير من موقع كونك تعبد وهما ولم تقل " لن يغير من موقع كونك (
ربما) تعبد وهما
وهناك فرق بين التعبيرين وانت رجل منطقى وتفهمنا
يتبع

August 24, 2015 at 6:49pm · Like · 3


كريم البرلسي

#تقول
كما ذكرت سابقا فإن شعور وجود قوة عاقلة متحكمة بهذا الكون هو شأن تطوري في

أرسم خط زمني دارويني يبدأ بظهور أو خلية إلى يومنا هذا... متى دخل هذا المعيار على الخط أول مرة وما هو مصدره؟
ولا تقل تدرج.. لانه لا يوجد تدرج في اضافة بُعد جديد الى الكون. إما ان يوجد هذا البُعد التطوى على حد زعمك أو لا يوجد.

#تقول
ذكرت لك يا سيد فيما سلف عدة أسباب منطقية لنفي صفة العدل عن الإله اللذي تدعيه؛وهكذا وبهذه الصفات اللتي ذكرتها أكون قد جزمت بعدم وجود اله الإسلام اللذي ادعاه محمد في قرآنه فهو غير عادل والدين كله متناقض إذ سقط اهم ركن من أركانه العتيدة...لا يهمني تعريفك للعدل ومحاولتك طمس المفاهيم بأن العدل هو ما يشاء الله فلو شاء إلهك أن يظلم أحدا فذلك عدل لأن الله أراده...منطق أعوج ومحاولة استغباء العقلاء

ـــــ المنطق عند ابو جالمبو
1 – نريد القاعدة المنطقية التى تقول نفى الصفة (العدل) تنفى الوجود .. اسم الكتاب او الرابط
مثال قياسي للمتابع ... الزميل مارتن ظالم (لانه سبنى وغير محترم فى طرحه) اذا الزميل مارتن غير موجود ونحن نتحاور الان مع ..... ؟
مرحبا بك على كوكب المريخ (ان قبلوك هناك بمنطقك)

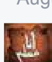
2 - القارئ في غنى عن عامية بلهاء لا تحسن النقاش بأدب وعلمية
3 - أن الله عز وجل قد خلق الإنسان قادرا على المعصية والطاعة، مخيرا فيهما بعد خلقِه وبلوغه حد التكليف وقيام الحجة الرسالية عليه فمن كان كذلك كانت مجازاة الله لإحسانه بالحسنى فضلا منه ورحمة، وكانت مجازاة الله تعالى لسوئه بالسوأى عدلا منه لا ظلما، وكان علم الله بذلك صفة كاشفة لما سيختاره الإنسان لا صفة سائقة مجبرة للعبد على غير اختياره.
وأما حكمة الله تعالى من ذلك فإن جهلها جاهل فذلك لعجزه وجهله لا لعدمها، وإن علمها فهي حجة أخرى قائمة عليه

4 – قلنا اللاأدري - أو الملحد - غالبا ما يبرر موقفه أو يتظلم دون أن يفكر في مصدر قدرته على التظلم وقدرته على إدراك العدل. وكحد أدنى للصدق مع النفس عليه أن يختار .. وليس له خيارات كثيرة:
-1 إما أن يقبل بوجود خالق منحه القدرة على التمييز بين الظلم والعدل.. وحينها يكون ظالما لنفسه إذا أصر على الكفر بخالقه.
-2 أو يقبل ان يكون التطور الطبيعي الأعمى هو الذي أنتج إدراكه المزيف بالظلم.. ولن يكون لتظلّمه أية قيمة أدبية أو أخلاقية.
هي فعلا ورطة.. فماذا يختار؟ ترى ماذا اختار الزميل مارتن
قال الله ظالم اذا هو غير موجود
مارتن كذاب اذا هو غير موجود
ولا عزاء للعقلاء

5 - لن نذهب بعيداً.. ما رأيك أن تنظر الى حالتك -كمثال حي- به تمتحن صدقك وتجيب بنفسك على كلامك!
أنت تريد قدرة أكبر لتتغلب على الشبهات.. ومن تلك الشبهات قولك أنك لم تهتدي لان الله لم يفعل.
ما رأيك أن شبهتك هذه بُنيت على إنكارك لواقعك البديهي.. فانت بكل بساطة تنكر أنك حر بحجة ان الله خلقك!
إذاً القضية ليست شبهات وقصور في العقل وضعف في الإرادة وذنب هنا او هناك كما تقول ...
بل القضية هي في إنكارك لواقعك و مخادعتك لنفسك .. محاولا إقناعها انك ضحية الخالق!
فأي زيادة في الإرادة أو العقل تريدها من خالقك حتى تدرك أنك فعلا تتمتع بإرادة حرة الآن؟
فأي زيادة في الإرادة أو العقل تريدها من خالقك حتى تدرك أنك تسب وتطعن فى خالقك الان ؟

6 - عادةً مايتطرقُ الملحد المفلس في نقاشه مع المؤمن إلى شبهه متهافته حول التناقض بين وجود إله عادل وبين مايشهده من أشرار في الكون وتشوهات وإعاقات ومجاعات مالذي يفرض على الملحد الإيمان بالله بصفات الكمال والتي تتضمن العدل المطلق ؟ فإن قال أن الإله لابد وأن يتواجد على صفات الكمال وإلا فليس بإله فقد أثبت وجود الله لاشعورياً ووقع في التناقض , لأن هذا يدلنا على أن الإيمان بالله بصفات الكمال مغروس في النفس البشرية ومستقر في فكرها ووجدانها, ولايتصور العقل غير ذلك كما ان هذه الشبهه مغالطة منطقية , لأنه لايمكن البحث في الصفات قبل إثبات وجود الذات , وهذه سفسطة تقرأها في معظم نقاشات الملاحدة

August 24, 2015 at 6:50pm · Like · 3


كريم البرلسي
7 – مالا يفهمه الزميل الملحد الى الان ان هناك دوائر خمسة ينبغي فهمهـا :ـ
الأولى : علم الله المحيط بكل شيء .
الثانية : عدل الله الذي لايشوبه ظلم ابداً .
الثالث : رحمة الله التي لاأوسع منهـا .
الرابع : إرادة الله التي لايجاوزهـا أحد .
الخامسة : حِكمة الله .
ففعل العبد يدور في فلك هذه الدوائر الأربعة لايخرج فعله عن علم الله ولا يخرج عن إرادة الله ومشيئته هو تحت رحمة الله وفي ظل عدل الله تعالى وحكمته
وللعبد قدرة قبل الفعل وقدرة مع الفعل :
فأما القدرة قبل الفعل فهي كقدرة الجالس المعافى على القيام والمشي ، وأما القدرة التي عند الفعل فهي التي يحصل بها القيام والمشي .
وهاتان القدرتان مخلوقتان يخلقهما الله للعبد فيفعل بهما اختياراته التي بإرادته ، وهذه الإرادة المخلوقة تمكنه من اختيار ما يشاء من المختلفات والمتضادات دون إجبار .
فكما لا يلزم من علم الله إجبار العباد على غير اختياراتهم ، فكذلك لا يلزم من خلق الله للإنسان وإرادته وقدرته إجبار الإنسان على غير اختياراتهم

8 - إن الله تعالى يتصرف فى خاص ملكه فلا يعد فعله ظلما على أية حال
9 - الظلم هو تجاوز الحدود المسموح لك بها ؛ فمثلا لو أخذت من مال شخص بغير حق فأنت ظالم فى حين انك لو قتلت شخصا بحق كأن تكون مثلا مدافعا عن نفسك ولا يمكنك الدفاع عنها إلا بقتل هذا الشخص الذى أراد قتلك لما كنت ظالما له ..
طيب ..ما الذى يجعل هذا الشخص ظالما والآخر مظلوما ، فى المثال الأول أنت ظالم وهو مظلوم بخلاف المثال الثانى، مع أنه قد قُتل وأنت قد قتلته ، إن ما يجعلك ظالما هنا ولست ظالما هناك هو الحق الذى اعتديت عليه وسلبته من صاحبه فالشخص المسروق فى المثال الأول كان له حق أنت اعتديت عليه بينما فى المثال الثانى هو أهدر هذا الحق بنفسه .
طبق هذه القاعدة على أى حالة أخرى يقر بها الناس وستجدها مطردة دائما : حيثما كان هناك حق مسلوب عمدا فهناك ظالم ومظلوم الظالم من سلب هذا الحق والمظلوم من سُلب منه هذا الحق .
والسؤال الآن : هل لنا حق على الله تعالى ؟
إن قلت نعم لزمك أن تثبت لى من أين أتيت بهذا الحق أنت مخلوق مملوك لله تعالى أعظم من ملكك للوقة التى لا يلومك أحد لو ألقيت بها فى النار وأنت أحقر بكثير من تلك الورقة بالنسبة لله تعالى فما الذى أعطاك حقا على الله تعالى أعظم من حق تلك الورقة عليك ؟!
يعنى يا مارتن عندما تلقى بروقة ويلومك أحد ويقول لك أنت ظالم ومفترى بل انت غير موجود لانك ألقيت بهذه الورقة فى النار ماذا سيكون ردك عليه ؟؟

10 – ازيدك من الشعر بيتا
لو أدخل الله الأنبياء جميعا فى النار لما كان ظالما لهم وهذا ثابت بالنصوص من القرآن والسنة ((قل فمن يملك من الله شيئا إن أراد أن يهلك المسيح ابن مريم وأمه ومن فى الأرض جميعا)) .
مشكلتك عدم التركيز وقلة الإدراك .. لا حق لأحد على الله .. لا حق لأحد على الله .. لا حق لأحد على الله .. لا حق لأحد على الله .. لا حق لأحد على الله
11 - أنت كجزء من هذا الكون الذي لا يمكنك إنكار وجوده ...
أنت مدرك للظلم وللعدل ..
وبفطرتك السليمة تحب أن يقام العدل ...
هذه حقيقة واقعة في فطرتك التي لا يمكنكم أن تنكرها او تطلب عليها دليل
لأنه لا يوجد دليل أقوى من شهادة الإنسان على نفسه.
فعندما تقول اريد دليل - الآن الآن - على وجوب قيام العدل.
اقول لك: الآن الآن - انت تشهد على نفسك وتقر أن هناك في هذا الكون المادي إرادة تتمنى قيامة العدل.
تلك هي إرادتك وفطرتك .. فهل تريد دليل من غيرك بما تشهد به على نفسك؟
وقبل السؤال عن إحتمال تحقق رغبتك في العدل... عليك ان تسأل نفسك كيف أن في هذا الكون المادي يوجد شيء اسمه إدارك ورغبة في العدل. ومن فطر الإنسان على تلك الرغبة؟

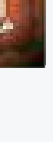
12 – هل انت مجبر على الكفر فقط ام كل افعالك مجبر عليها (كالاكل والشرب

إن قال : علم الله المسبق .. فالجواب : و ماذا تعرف عن علم الله و كيفيته حتى تستدل به ؟؟
و كيف تقيس علم الله و كيفيته على علمك ؟؟

14 – منطقك باختصار أنا لا إٍتطيع ان أتصورك غير ظالم ولذلك فأنت غير موجود !!
يا سلام على الموضوعية والتفكير السليم :
الله تعالى - وحاشاه - ظالم --------(قضية تعتقد وأنت تنفى صحتها استنادا لفهمك الخاص وقلة عقلك)
الظالم ليس بموجود .-------------(قضة لا أدرى من أين أتيت بها ولا يقرك عليها احد)

15 – من الغبي الان عزيزى الملحد ؟؟؟ وهل هناك أى صعوبة لغوية أو بلاغية أو فيزيائية فى كلامى يا رفيق !؟
الشرح بسيط ومن داخل المقرر .. راجع منهج ثانية ثانوى أدبى .. قسم فيزياء

August 24, 2015 at 6:50pm · Like · 3


كريم البرلسي

#يقول
تعريف العدل: يجمع العقلاء أن العدل هو إعطاء كل شخص ما يستحقه وإحقاق الحق...فالظلم أيضا هو أن تحرم صاحب الحق حقه أو تعتدي عليه وتكبده ما لا يستحق رغما عنه.....فالظلم مثلا أن تحكم على طفل بعمر خمس سنوات بمرض السرطان

___ بالاضافة الى ما تم ذكره
الشر قسمان قسم من قدر الله فى هذه الدنيا، لا تقوم الحياة إلا به، ولا تنضج رسالة الإنسان إلا فى حره، فالأمر كما يقول الأستاذ العقاد: " تكافل بين أجزاء الوجود، فلا معنى للشجاعة بغير الخطر، ولا معنى للكرم بغير الحاجة، ولا معنى للصبر بغير الشدة، ولا معنى لفضيلة من الفضائل بغير نقيصة تقابلها وترجح عليها..
"وقد يطرد هذا القول فى لذاتنا المحسوسة كما يطرد فى فضائلنا النفسية ومطالبنا العقلية، إذ نحن لا نعرف لذة الشبع بغير ألم الجوع، ولا نستمتع بالرى ما لم نشعر قبله بلهفة الظمأ، ولا يطيب لنا منظر جميل ما لم يكن من طبيعتنا أن يسوءنا المنظر القبيح.."
أما القسم الثانى من الشرور فهي التى يشكو منها الملحد وغيره فمحوره خطؤهم هم وأشباههم من المنحرفين
ومن خسة بعض الناس أن يلعن السماء إذا فسدت الأرض، وبدلاً من أن يقوم بواجبه فى تغيير الفوضى وإقامة الحق يثرثر بكلام طويل عن الدين ورب الدين..!!
معشر الماديين مرضى تحتاج ضمائرهم وأفكارهم إلى علاج بعد علاج

#يقول
أما عن ما ذكرته من تعريف فهو بكل بساطة طريقة لاستخفاف العقل البشري واتهامه بالقصور عن ادراك معنى العدل وهكذا تدير الكهنة والدجالين ورجال الدين عقول الناس باقناعهم أن كل شيء حتى الجرائم اللتي يأمر بها القرآن هي عدل مطلق لأنها توافق الإرادة الإلاهية...إذا لو أمرك المعمم بقتل أخيك لأنه ارتد عن العقيدة فذلك عين العدل بنظرك

___ 1 – ليس عندنا معممين وهذا دليل اخر على انك لم تكن مسلما يوما
2 – الحدود لها ضوابط وليست همبكة
3 – لا تتحدث فيما لا تعلم لانك احرجت نفسك بما يكفى
4 – البكاء لن يفيدك ولو كنت صادقا مع نفسك لقت ليس هناك ميزان للتفريق بين الطلم والعدل فى الالحاد وانتهى الامر

#تقول
تعريف الحكمة: وهي الغاية والفائدة المعنوية من الأمر...أيضا لا تحتاج كتاب سماوي لتدرك معناها...هو مفهوم فطري وقد ذكرت تعريفها مرارا للزملاء لكن كريم البرلسي لم يقرأ ما أقول جيدا..

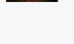
___ قالوا للحمار : لماذا تعرج , فقال لهم ان شفته تؤلمه ......
هذا المثل في الاصل يقال عن الجمل ..
ولكن لكون الجمل اذكى الحيوانات . فمطابقة المثل ان يكون عن الحمار ..
لانه بالتكرار فقط يتعلم الحمار ...
هذا حال الملحد عندما تساله عن ادلة الالحاد وما يتعلق به من تبعيات
انا ملحد لان النبي تزوج من عائشة
انا ملحد لان شكل المسلمين غير عاطفى
انا ملحد لان النملة تمشى على ستة ارجل
لماذا تعرج ياحمار, اجاب لان شفته تؤلمه

قلت لك نصا
سؤالى لم يكن ما هو تعريفك الاصطلاحى للحكمة

مرة خامسة
هل هناك حكمة فى الالحاد ؟
• تعريف المسلم للحكمة = هي مشيئة الله!
• في المقابل، ما هو تعريفك المادي للحكمة؟
إن لم تستطع تعريفها مادياً..
فكيف أدرك جسدك المادي وجودها.. إذا كانت الموجودات لا تخرج عن المادة

وهل تظن ان كلمة فطرى اخرجتك من المأزق
طيب .. ما معنى الفطرة وكيف جبل الانسان على هذه الفطرة ؟؟؟؟ هيا زرى ما عندك ياليغاء
عزيزى الملحد اكتب شئ تؤمن به لا يندرج تحت مسمى الميتافيزيقيا

August 24, 2015 at 6:51pm · Like · 2


كريم البرلسي

#تقول
كوني ملحدا لا يعني أنني لا أمتلك قيم ومفاهيم مجردة فالإلحاد لا يعني التجرد من العقل كما تدعيه أنت ولكن تلك الصفات والمفاهيم مرسخة في العقل البشري نتيجة تطور الدماغ

___ ساعتبره افلاسا ولن احرجك اكثر (ملحوظة مهما تطور الدماغ فهو قطعة اللحم كما هو ولم يخرج من اطاره المادى فهل لاحظت انك لم تجب على شئ)

#تقول
محاولة وضعي بين خيارين إما المادية المطلقة وإما الإيمان بإلهك العادل أقول وأكرر هي مغالطة منطقية تحاول إدخال القراء بها؛ أنا ملحد لا أدري ولكن أعرف أن أميز جيدا بين العدل والظلم والخير والشر...تلك صفاة الطبيعة البشرية منذ وجودها ولم تنزل من السماء بكتاب كما تدعي....حجتك مردودة عليك فدماغك المتواضع لا يعمل إلا إذا ألقيت عليه آيات من كتاب الصحراء أو أحاديث من ألف ليلة وليلة..

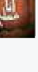
___ المنطق عند جالمبو 3
1 – لم تجبنى على سؤالى الذى اطرحه للمرة السادسة
هل ارسال الرسل وانزال الكتب من باب الممتنع العقلى ؟؟
نعم ... اخرج لنا القاعدة التى بنيت عليها نفيك
لا ... نمسح كل ما قلته سابقا وراجع موقفك

2 - عزيزي الملحد أنت تؤمن انك مجرد مادة وتفاعلات.. وبالطبع أنت تعترض على بعض أنواع التفاعلات التي ستحدث لك في الجحيم!
وتؤمن أن (عملية الاعتراض) نفسـها ما هي إلا تفاعلات مادية .. ومع ذلك تنظر إلى اعتراضك على أن له قيمة أخلاقية!
تؤمن أن للمادة عقل ظهر فجأة بعد ظهور الحياة ومع هذا الاعتقاد ما زلت تظن انك من "العقلاء" بالطبع.
وتؤمن أن للمادة أخلاق ظهرت هي الآخرى فجأة. ولذلك تطالبنا بآداب الحوار بصفتك 80 كيلو من المادة الخلوقة...
تؤمن أيضاً أن المادة تتصارع مع بعضها فكرياً !! ويجادل بعضها بعضا في أمور عقلية وأخلاقية !
القطعة الأولى من المادة تقول للأخرى أن احتراقها في الجحيم ظلم !
وقبل ذلك ادعت تلك قطعة من المادة أنها تدرك معنى الحكمة وبدأت تقيس بها الأحداث في الكون !
مادة تنتقد العنف .. وفي نفس الوقت تؤمن تلك المادة أن أحداث الكون ما هي إلا صراعات بين جزيئات صماء.
ولا مانع أخلاقي من تجملك وخداعك لنفسك قبل خداعك لمحاورك, كل ذلك يدخل ضمن الصراع المادي..
لذلك لا تسمح للمسلم ان يلومك أخلاقيا إذا تجملتَ بما لا تؤمن به.

وإياك ان تخجل عزيزي الملحد من نظرتك الى نفسك. فأنت وبكل فخر مجرد كيس من

جزيئات الكون..
أنت تؤمن أن هذا التناطح المقدس هو الوسيط الوحيد بينك و بين بقية الوجود المادي
وتؤمن أن هذا التناطح الأعمى هو المؤسس لفلسفاتك وقناعاتك التي تصفها بالعقلانية.
وتؤمن ان هذا التناطح الأعمى ملتزم عندك بإنتاج أفكار إلحادية "عقلانية" وملتزم عند المسلم بإنتاج أفكار إيمانية "لاعقلانية".
ولا أفهم كيف ان هذا الفريق الأعمى من المتناطحين يمكنه ان يقدم كل مرة ضمانات "لهداية" الملحد وضمانات "لإضلال" المسلم.
هل في الامر محسوبية ؟

August 24, 2015 at 6:51pm · Like · 2


كريم البرلسي

أيضاً تؤمن أن تفكرك في الكون يمكن أن يصدر عنه شيء منطقي تماما كالمنطق الناتج من تناطح قطيع من الخراف.
ومن الطبيعي أن تتمسك بهذا الإيمان رغم علمك أن الخراف ظاهرياً تبدو أكثر رزانة من ذرات الكون المتناطحة.

تؤمن أيضاً انه من الصعب إقناع الناس بإمكانية ظهور قوة مفكرة في الكون من ذرات متصارعة ...
ولذلك وجدتَ وسيلة لإقناع المغفلين بتلك الخرافة.. يكفي أن تهرب إلى عامل "التعقيد في الكون"
فتقول لفاقدي التفكير ان الشيء المحال إذا تعقد أصبح ممكناً! وهكذا تنجح في أقناعهم أن تركيبة معقدة من الذرات يمكنها أن تنتج قوة مفكرة.

بعبارة أخرى إن لم تستطع إقناع الناس أن خمسين من الخراف المتناطح يمكنها أن تشكل كيان مفكر يكتب في المنتدى ..
يكفيك أن تلجأ إلى عامل التعقيد وتدعي ان بلايين الخراف لو دخلت في حرب عالمية يمكنها ان تشكل كيانا واحادا مفكرا يدخل في حوارات فلسفية.
تماما كما دخلتَ أنت - الإنسان الواحد - في حوارات فلسفية بصفتك بلايين من الجزيئات الصماء المتصارعة الأقل وعياً من الخراف.

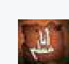
عزيزي الملحد إياك أن تقلق من سخرية أي مسلم... سخريته منك هي أيضاً جزيئات متصارعة لا قيمة لها اخلاقياً.
فهل يعقل أن يغضب شخص - رزين مثلك - من ذرات تقفز هنا وهناك وبفعل تلك "النطنطة" بدا لك وكأنها تسخر منك؟
إذاً إياك أن تغضب .. وحتى لو غضبت وفُقعت مرارتك فلا مشكلة .. غضبك أيضاً هو مجرد جزيئات متصارعة.
أريتك أن (غضبك من سخرية) كفيل بهدم الفكر الإلحادي! فإياك أن تغضب ..
وإياك والوسوسة .. أخشى عليك من التفكير في كل أفعالك وتقيمها بنفس الطريقة المادية التي تقيم بها (السخرية و الغضب ..)
الأفضل ان لا تفكر في أفعالك حتى لا تقارنها كل مرة بالفكر الإلحادي ... بذلك ستدخل مستشفى المجانين...
وحتى لو دخلت العباسية ورفع عنك القلم .. لا تكترث ولا تحزن فأنت في الأصل تؤمن أن الكون وما حوى مرفوع عنه القلم.

وأختم بسؤال يكشف "صدق" الملحد مع نفسه:
كيف تعتقد في نفسك انك مجرد كومة من المادة لا تؤمن بالله
ثم تحتج على حرق جسدك في النار بعد أن نسيت أنك مجرد مادة ؟
تعيس حال الملحد.. يكفر بالإلحاد -دون أن يدري- لمجرد حديثه عن النار

#تقول
فيما يدعي السيد كريم من أدلة على وجود إله الإسلام سأورد ملاحظاتي فيما يلي:
لا علاقة بين ما اقتبس من القرآن"كانتا رتقا ففتقناهما" مع نظرية الإنفجار العظيم إذ تقول النظرية أن الكون انفجر من جزيئة ما دون ذرية بينما الآية تقول:عن ابن عباس:أي كان الجميع متصلا ببعضه البعض متراكم بعضه فوق بعض ؛ففتق هذه من هذه فجعل السماوات سبعا...
أي أن محمد يتصور بالآية أن السماء هي مادة كانت ملتصقة في الأرض ثم فتقها الله ورفعها عنها..
ليس من الضرورة أن يكون لهذا الكون صانع على إدعائك؛ فالنظريات كنظرية الإنفجار العظيم تقول أنه في البداية انفصلت المادة عن اللامادة (عكس المادة اللتي اذا اجتمعت معها يختفيان وينتج طاقة)ويكون كوننا هذا من المادة وهنا كون آخر من المادة المضادة او اللامادة antimatter وقد أثبت العلماء فعلا وجود جزيئا الهايدروجين المضاد..

ـــ طبعا تقصد هذا الرابط الذى يحتوى على 160 تعليقا حول ادلة وجود الله

https://www.facebook.com/groups/Aquida/permalink/1585251518410350/


كريم البرلسي | حوار المعتقدات والإيديولوجيات
April 22, 2015 ·

طرح أدلة وجود الله تعالى
وما يتعلق بها من مسائل والرد عليها
اخوتي وأخواتي هذه بعض الأدلة التي أثبت بها وجود الله تعالى وهذه الأدلة نابعة من القرآن الكريم فيجب علينا التركيز عند حوارنا مع شخص ما ألا نستعمل في الحوار أي مسلمات أو مبادئ لا تنتمي أو لاتنبع من القرآن الكريم أو السنة النبوية الشريفة كي لانقع في مغاطلات أو كلام لا معنى له أي كلام غير فلسفي ولا عقلي تستعمل فيه أدلة وحجج غير نابعة من القرآن والسنة.

كي نتحاور حوارا مقبولا فلنركز على أسس ومبادئ القرآن والسنة وهذا لا يعني بالضرورة أن نذكر كل ماهو موجود في القرآن والسنة بل المهم أن تكون الأفكار نابعة وموجودة فيهما هذا أمر مهم للغاية أيها الاخوة.

هذا المنشور سيكون جامعا ومرجعا

نبدا بطرح حمزة اندرياس

الدليل الأول: وجود واجب الوجود منطقي لبدأ الكون؟

لنبدأ بالحجة الأولى: الله تعالى واجب الوجود وأمر منطقي لبدأ الكون وفقا للقرآن والسنة نحن لانؤمن بأزلية الكون وهذا رد على الملحدين مثل برتنارد راسل الذي قال:″ الكون حقيقة ثابتة هو موجود وحسب ، ليس له بداية ولا نهاية إنه أزلي″. فكره مثل الفكر الأرسطي التي تبناه بعض المسلمين للأسف في وقت ما عندما لم يفهم الدين في ضوء القرآن والسنة وقد جاء ابن تيمية لاحمه الله ورد على بعض هذه المزاعم.

القرآن الكريم يقول بأن للكون بداية ، مثلا في قوله تعالى: {كما بدأنا أول خلق نعيده} {أولو ير الذين كفروا أن السماوات والأرض كانتا رتقا ففتقناهما}

وتماما كما يقول العلماء والمعروف بالانفجار الأعظم ، كلكم تعرفونه (البيغ بانغ)

يقول علماء الكون بأنه قد نشأ الزمان والمكان والمادة والطاقة جراء هذا وهو النشوء (Singularity). هذا النشوء أوجد الزمان والمكان له الكثيرمن النماذج حول الانفجار الأعظم وكلها تصب في فكرة واحدة وهي البداية وهذا باجماع جميع العلماء وقد قال ألكسندر فلنكلن وهو من أبرز علماء الكون: ″ هذا أمر ثابت ولا يمكن الهروب من حقيقة نشوء وبداية الكون″ ، ونحن نعلم بأن الكون قد بدأ لأنه لو لم يبدأ لتوجب وجود حوادث ماضية لانهائية أي أن تاريخ الأحداث الماضية غير منته.

هل توجد فكرة اللانهائية في الواقع؟

السؤال هو هل توجد فكرة اللانهائية في الواقع وفي العالم الحقيقي المادي؟

تخيل بأني أريد أن أعانق الشيخ لكن لايمكنني أن أفعل حتى يعطيني أخي موافقته وأنت لايمكنك أن توافق حتى يوافق الذي بجانبك ، لو استمر هذا للأبد هل يمكنني أن أعانق الشيخ؟ بالطبع لا. هذه هي حقيقة اللانهائية فهي لاتوجد في الواقع بل وتخلق التباسا ولو طبقنا هذا على فكرة تسلسل الكون لا يمكن أن يكون لانهائيا.

إذن للكون بداية وأثبتنا ذلك فلسفيا وعلميا ، وهذا معلوم لدرجة أنك أحيانا لاتظطر لمناقشة هذه النقطة.

والشروحات يمكن أن تطبق على أي نوع من البدايات بما في ذلك الكون.

الاحتمالات الثلاث: النشأة من العدم أو انشاء الذات أو انشاء فاعل؟

إذا كان الكون قد بدأ فإما أنه نشأ من لاشيء أو أنشأ نفسه أو أنشأ أو خُلق بفعل فاعل.

هذا كل مايوجد من احتمالات وبما أن الكون قد بدأ يقينا فإما أنه من العدم أم خلق نفسه أم أنه خُلق.

الاحتمال الأول: النشأة من العدم؟

فلنناقش النقطة الأولى: هل يمكن للكون أن ينشأ من العدم؟

هناك قاعدة ومسلمة لاينكرها أحد. المسلمة تقول: لا ينشأ أي شيء من لاشيء

فمثلا لو قلت: نشأ على يساري وحيد قرن رمادي هل يمكن أن تتفق معي على أنه نشأ من العدم؟

مثلا نشأ على يميني فجأة رجل إسكيمو فهل تقبل هذه الفكرة؟

لو سمعت صوتا فهل يمكن أن نقول بأن هذا الصوت أتى من العدم؟

هذه قاعدة معلومة ولا ينكرها أحد ويتفق عليها معنا غير المسلمين والمفكرين منهم سوورت الذي ذكر في مقال نشره حول الزمن بأن هذا معقول وبديهي.

الاحتمال الثاني: النشأة الذاتية؟

الخيار الثاني هو أن الكون قد أنشأ نفسه.

هذه الفكرة غبية وساذجة لأنه لو لزم لشيء أن يخلق نفسه لوجب أن يوجد وأن لايوجد في نفس الوقت فهل هذه الفكرة معقولة؟ إذا لم تفهم فكر معي في هذ المثال...

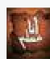
هل يمكن لأمك أن تلد نفسها؟ فكرة خلق الكون لنفسه تعادل ولادة الأم لنفسها أو أنك أنت ولدت نفسك هل هناك أي احتمال؟ بالطبع لا.

الاحتمال الثالث: انشاء بفعل فاعل؟

وهنا لايبقى أمامنا سوى الخيار الأخير ألا وهو وجود صانع وسبب وخالق.

مصمم الكون هذا قوي ذو قوة مطلقة لأنه خلق الكون كله ، وحكيم لأنه خلق قوانين ذكية وهذا دليل على الذكاء والحكمة ، ولابد أن يكون هذا المسبب بدون سبب. لماذا نقول هذا؟ لأن بعض الناس تقول من خلق الله؟

August 24, 2015 at 6:51pm · Like · 2 · Remove Preview


كريم البرلسي

#يقول
سأرد أيضا وكما أسلفت على كلام السيد كريم بأنه وبنفس مبدأ السببية فمن اين اتى الله؟من خالقه؟ومن هو ؛ ولو لم يكن لشيء ان يأتي من العدم فكي أتى ربك من العدم؛ ولو كان لكل شيء بداية فأين بداية ربك

ـــ تعيد وتكرر رغم اننى اوضحت لك بان تشتيت الحوار دليل على افلاسك وقلت نصا اللادرى لا يتكلم عن مبدأ السببية ولا ينكر
امامك اثنين لا ثالث لهما
١ . تلتزم بانك ملحد وتناقش فى ادلة وجود خالق وتعتذر عما سبق
٢ . تلتزم باللادرية ولا تخالفها

اما ان تكون لا ادري كل خميس وجمعة فهذا لا نقبله منك

ام تظن انه لا يوجد جواب
راجع الرابط الذى اعطيتك وفيه
الدليل الغائي :
قال به سقراط وأفلاطون، ومضمونه أن لكل شيء في الطبيعة غرضا، لا يمكن تفسيره إلا بافتراض وجود موجود غير مادي، يتجاوز الطبيعة وينظم كل الظواهر على نحو منسجم دليل الحركة: وضعه أرسطو و مضمونه:
أ- الحركة تحتاج إلى محرك.
ب- الحركة والمحرك متزامنان.
ج- كلّ محرك إما أن يكون متحركاً وإما أن يكون ثابتاً.
د- كل موجود جسمي متغير ومتحرك.
هـ- التسلسل والدور في الأمور المترتبة غير المتناهية محال .
النتيجة: تنتهي سلسلة الحركات إلى محرك غير متحرك.
(يعنى عزيزى الملحد استحالة الدور والتسلسل قيلت قبل ان تتنازل طواعية عن البامبرز بالاف السنين)
تفضل 2
دليل الإمكان والوجوب :
وقال به ابن سينا ، ويتكون من مقدمات ثلاث هي:
المقدمة الأولى: إنّ موجودات هذا العالم ممكنة الوجود، وهي ذاتاً لا تقتضي الوجود؛ إذ لو كان واحد منها واجب الوجود لتم إثبات المطلوب

المقدمة الثانية: كل ممكن الوجود فهو محتاج في وجوده إلى علّة تمنحه الوجود.
المقدمة الثالثة: استحالة الدور والتسلسل في العلل.
النتيجة: إنّ كلّ واحد من موجودات هذا العالم _ الممكنة الوجود حسب الفرض _ يحتاج إلى العلّة الفاعلية، ويستحيل أن تمتد سلسلة العلل إلى ما لا نهاية، ولا يمكن أيضاً الدور؛ إذن لابدّ أن تنتهي سلسلة العلل من ناحية البدء إلى علّة ليست محتاجة إلى علّة، وهي التي نسميها واجب الوجود، وهو المطلوب

August 24, 2015 at 6:52pm · Like · 2

كريم البرلسي

تفضل 3
ثانيا بطلان التسلسل والدور :

كثيرا ما احتج الملاحدة بوجود سلسلة لا نهائية من الحوادث، أو أن هذا الكون مستمر بحكم التفاعل الذاتي الذي لا أول له زعما منهم أن هذا دليل لنفي وجود الله عز وجل.

ونتيجة انتكاسة فطرهم لم يستطيعوا إدراك بطلان التسلسل والدور.

لذلك كان من الواجب تخصيص هذه الفقرة لإبطال زعمهم، تحقيقاً للحق وإبطالاً للباطل.

أ - بطلان التسلسل:

التسلسل هو استناد وجود الممكن إلى علة مؤثرة فيه، وتستند هذه العلة إلى علة مؤثرة فيها، وهي إلى علة ثالثة مؤثرة فيها، وهكذا تسلسلاً مع العلل دون نهاية، يقول ابن تيمية :«ولفظ التسلسل يراد به التسلسل في المؤثرات، وهو أن يكون للحادث فاعل وللفاعل فاعل، وهذا باطل بصريح العقل و اتفاق العقلاء»

ونستدل على بطلان التسلسل اللانهائي من وجوه :

الوجه الأول:

إن الموجودات بأسرها إما أن تكون واجبة الوجود أو ممكنة الوجود أو ممتنعة الوجود، فأما الأول فباطل لأنا نشاهد في العالم ما يحدث بعد أن لم يكن والواجب بنفسه لا يسبقه العدم، والثاني باطل أيضا لان ممكن الوجود هو الذي يمكن وجوده وعدمهن أي هو الذي يسبقه العدم، وما سبقه العدم لا يستطيع إيجاد نفسه، فوجب وجود موجود لم يسبقه العدم افتقرت إليه الموجودات جميعها، أما الثالث فهو باطل لأن العالم موجود، فما وجد لا يكون ممتنع الوجود.

فلزم لبطلان هذه الأقسام الثلاثة أن يكون بعضها واجبا وبعضها ممكن.

وإذا كانت الموجودات إما واجبة وإما ممكنة وليس كلها ممكنا ولا كلها واجبا دل ذلك على انتهاء التسلسل وبطلان لانهائيته.

الوجه الثاني :

كل ممكن الوجود لا يوجد إلا بموجب يجب به وجود لأن الممكن كان مسبوقا بعدمه وهو مفتقر في وجوده إلى واجب الوجود الذي لا يسبقه العدم، والممكن لا بد لرجحان وجودها من مرجح واجب الوجود.

الممكنات لا توجب الوجود بنفسها، فلا بد للممكن الذي يقبل الوجود والعدم من موجود ليس بممكن، ثم الموجود إما موجود بنفسه وإما بغيره وليس كل موجود وجد بنفسه لأن منها المحدثات التي يعلم بضرورة العقل أن وجودها ليس بأنفسها ، فثبت أن من الموجودات ما هو موجود بنفسه وما هو موجود بغيره، والموجود بنفسه هو الواجب و الموجود بغيره هو الممكن، فسقطة بذلك دعوى التسلسل اللانهائي.

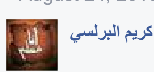
الوجه الرابع :

لو كانت العلل والمعلولات متعاقبة، فكل واحد منها حادث لا محالة. وعند ذلك فلا يخلو : إما أن يقال بأنها أزلية وهو محال لأن الأزلي لا يكون مسبوقا بالعدم، أو يقال بأنها ليس أزلية وهو المطلوب ، ويلزم من قول عدم أزليتها وعدم وجود واجب الوجود الأزلي بالقول بعدم وجودها، فبحكم العقل، العدم لا يعطينا وجودا وفاقد الشيء لا يعطيه، فتبين أن هذا القول خلاف المشاهد، فهذه العلل والمعلولات كل منها يكون مسبوقا بالعدم، فمجموعها مسبوق بالعدم، فوجب أن يكون لوجودها أول تنتهي إليه، فلو قيل لأحد لن أعطيك درهما إلا وقبله درهم لكان الإعطاء محال، كذلك الحال بالنسبة لمجموعة من الأصفار التي لا تكتسب قيمة إلا إذا كان عدد بين الواحد والتسعة على يسار هذه الأصفار، فالصفر يستمد القيمة من الصفر الذي إلى يساره، وهو أيضا إنما يستمد القيمة العددية من الصفر الثالث فالرابع فالخامس ... إلى أن تنتهي الأصفار برقم عددي كالواحد فما فوق. فهذا الرقم هو الذي يملك قيمة ذاتية في داخله، وهو الذي يضفي الحياة والقيمة على الأصفار المتسلسلة التي عن يمينه. فلو فرضنا أن سلسلة الأصفار لم تنته إلى رقد عددي يملك قيمة ذاتية، فهي أصفار خالية عن قيمة بل عن أي معنى الوجود.

وافتراض التسلسل اللانهائي فيها لا يغير من طبيعة الحال ولا يجعل لها أي قيمة

ويقول شيخ الإسلام ابن تيمية:«وإذا لم يكن في الوجود واجب لم يوجد شيء، فتكون الموجودات كلها معدومات». ويقول أيضا : «مهما قُدِّر من الممكنات التي ليست متناهية، فإنه ليس واحد منها موجودا بنفسه، بل هو مفتقر إلى ما يُبدعه ويُفعله... فإذا قدر ممكنات متسلسلة كل منها لا وجود له من نفسه لم يكن هناك إلا العدم، والوجود موجود محسوس، فعلم أن فيه ما هو موجود بنفسه ليس وجوده من غيره»

August 24, 2015 at 6:52pm · Like · 2



كريم البرلسي

الوجه الخامس

قد يُقال: لما لا يجوز تطبيق مفهوم اللانهاية على العالم المادي، ذلك أن هذا المفهوم يتم تطبيقه فكريا، فمثلا: الذهن يقبل بفكرة عدم وجود نهاية للأعداد الرياضية حيث كلما تصورنا عددا إلا وكان بالإمكان أن نتصور عددا آخر يُضاف إليه ومادام هذا التصور ممكن عقلا، فلما لا يكون أيضا بالإمكان عقلا أن يكون تكون الكون عملية مستمرة على نحو لا نهائي.

أقول : إن مفهوم اللانهائية لا يجب تنزيله على الظاهرة المادية وهذا هو مايقوله علماء الرياضيات أنفسهم فالعالم الرياضي الشهير دافيد هلبرت يقول :" إن اللانهاية لا توجد داخل الطبيعة... إن دورها الوحيد الذي يمكن أن تقوم به هو دور فكرة"

ونلاحظ التناقض الكبير عند محاولة تطبيق هذا المفهوم على العالم المادي ذلك أن العدد اللانهائي هو العدد الذي لا يقبل الزيادة ولا النقصان.

وأضرب لذلك مثلا، ففي علم الرياضيات نحن مضطرين أن نقبل بالنتيجة التالية:

$$+ \infty + = 1 - \infty$$

وأبسط هذه المعادلة بمثال بسيط :

لو فرضنا أن مكتبة ما، تحتوي على عدد لانهائي من الكتب وجاء قارئ وأخذ كتابا من هذه المكتبة، بديهيا المكتبة قد نقص منها كتاب، لكن رياضيا نحن مضطرين للقول بأن المكتبة لم ينقص منها كتاب لأنه يبقى دائما لانهائيا حتى لو أخذنا منها مليون كتاب.

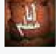
بل والذي يضعنا في تناقض صارخ هو أننا لو فرضنا دخول عدد لانهائي من القراء وكل قارئ أخذ كتابا، فلن نستطيع القول أن المكتبة قد نفدت كتبها، فالعدد اللانهائي لا يقبل الزيادة ولا النقصان .

نستخلص من هذين المثالين أن مفهوم اللانهاية مفهوم لا يجب تنزيله على الظاهرة المادية الواقعية.

وهذا ما أشرت إليه آنفا في قولة عالم الرياضيات دافيد هلبرت :" إن اللانهاية لاتوجد داخل الطبيعة... إن دورها الوحيد الذي يمكن أن تقوم به هو دور فكرة".

وحتى الملحد دفيد هيوم يقول بصريح العبارة :"إن عددا لانهائيا من مراحل الزمن التي تتوالى يبدو مجرد فكرة متناقضة، وهي فكرة لا يوجد إنسان يقتنع بها دون أن يكون في اقتناعه يفكر على نحو فاسد مختل "

August 24, 2015 at 6:52pm · Like · 2



كريم البرلسي

ب - بطلان الدور:

الدور هو توقف الشيء على نفسه، بأن يكون هو نفسه علة لنفسه بواسطة أو بدون واسطة.

أو توقف شيء على شيء قد توقف على الأول بمرتبة أو مراتب بمعنى : توقف الشيء على ما توقف عليه.

وهذا الدور هو الدور السبقي أو الدور القبلي، وهو باطل لأنه يقتضي أن يكون الشيء نقيض نفسه، فيكون متقدماً ومتأخراً في لحظة واحدة وموجوداً ومعدوماً في وقت واحد، وهذا جمع بين النقيضين، والجمع بين المتناقضات باطل.

يقول ابن تيمية:« فأما الدور القبلي فممتنع، فإنه إذا كان هذا لا يوجد إلا بعد ذاك، وذاك لا يوجد إلا بعد هذا، لزم أن يكون ذاك موجودا قبل هذا، وهذا قبل ذاك، فيكون كل من هذا وذاك موجودا قبل أن يكون موجودا، فيلزم اجتماع الوجود والعدم غير مرة، وذلك كله ممتنع».

ما قاله ابن تيمية بين فيه بطلان الدور لأنه يلزم اجتماع الوجود والعدم، وهو ايضا باطل لأنه يجمع التقدم والتأخر فهو يستلزم -أي الدور- يستلزم تقدم الشيء على نفسه وهو ضروري الاستحالة، وجه الاستلزام أن الشيء إذا كان علة لآخر كان متقدما عليه وإذا كان الآخر علة له كان متقدما عليه والمتقدم على المتقدم على الشيء متقدم على ذلك الشيء فيكون الشيء متقدما على نفسه ويلزمه كون الشيء متأخرا عن نفسه وهو معنى احتياجه إلى نفسه وتوقفه على نفسه والكل بديهي الاستحالة

أمثلة توضيحية لبطلان الدور

- الكون وجد بنفسه: هذا الكلام فيه دور مرفوض عقلا، إذ يقتضي أن يكون الكون علة لنفسه، ومعلولا لها بآن واحد، فجُعِلَت العلة هي نفس المعلول، وهذا يقتضي أن يكون وجود الكون سابقاً على وجوده نفسه، وفي هذا تناقض ظاهر، فمعلوم أن العلة تسبق المعلول في الوجود، فبوصف الكون علة هو موجود، وبوصفه معلولا هو غير موجود، فهو إذن حسب الدعوى موجود غير موجود أو موجود ومعدوم، وهذا جمع بين النقيضين وهو باطل.

- لو قلنا أن الدجاجة متوقف وجودها على البيضة، والبيضة متوقف وجودها على الدجاجة، فهذا أيضا دور مستحيل، إذ يقتضي أن علة الدجاجة البيضة وعلة البيضة الدجاجة، وهذا دور بواسطة، وكلاهما سيظل معدوما ما دام متوقفا على الآخر.

وبطلان ذلك يظهر إذا أزلنا الواسطة، فستصير الجملة كالتالي: علة الدجاجة هي الدجاجة نفسها أو علة البيضة هي البيضة نفسها.

فلزم منه إثبات أن يكون الشيء الواحد موجودا قبل أن يكون موجودا، ليوجِد شيئا آخر، يكون هذا الشيء الآخر علَّة في وجود ما كان هو سببا في وجوده، وهذا باطل بَيِّنٌ البطلان.

- لو فرضنا أن شخصا حاول الانتساب إلى شعبة الدراسات الإسلامية، فقيل له إن ذلك متوقف على أن تكون مسجلا في جامعة الشريعة، ولما حاول التسجيل في جامعة الشريعة، قيل له إن ذلك متوقف على أن تكون عندك شهادة حسن السيرة، ولما حاولت أخذ هذه الشهادة قيل لك إن ذلك متوقف على أن تكون مسجلا في شعبة الدراسات. فمن البديهي أنه لن يستطيع أن يحقق لنفسك أي الغرض ما دام سقط في هذا الدور الممتنع.

فالدور المستخدم في المثال الأول -حدوث الكون بنفسه- والمثال الثاني -الدجاجة والبيضة- يسمى الدور الصريح، لأنه دور يتوقف فيه الشيء على نفسه مباشرة دون

Sar

عنصرين فأكثر
خلاصة لما سبق ذكره

يُعتبر دليل الحدوث من أقوى البراهين الدالة على وجود الله تعالى وقد استعمله الكثير من العلماء في القديم والحديث وهو مما دل عليه النقل والعقل والعلم كما سبق أن بينت،
وخلاصة ما جمعنته : أن كل موجودات العالم تقبل الوجود والعدم، فهي إذن حادثة، والحادث مالا يقتضي لذاته أن يكون موجودا ولا أن يكون معدوما، فالوجود والعدم سيان بالنسبة إليه فإذا وُجد وُجد لعلة، وتسلسل العلل محال إذ يلزم منه عدم الوجود، وهو خلاف المشاهد فوجب إذن وجود محدِث قديم لا يسبقه العدم،و هو الله سبحانه وتعالى الخالق الحكيم الأول والآخر.
وكل ما سبق من أدلة على حدوث العالم ووجود الله تعالى يجمعه آيتين عظيمتين في قمة الإعجاز وقوة الحجة والبرهان، قال تعالى :
(أَمْ خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخَالِقُونَ (35) أَمْ خَلَقُوا السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بَلْ لَا يُوقِنُونَ)

كل هذا واكثر تجده فى الرابط اعلاه فماذا تفعل هنا ؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟

August 24, 2015 at 6:53pm · Like · 2


كريم البرلسي

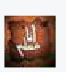
#تقول
الخلاصة أن الإسلام ينافي مبدأ الحكم الذاتي للشعوب ولا يعترف بتعدد الطوائف لأنه وإذ يفرض عليها الجزية يفرض عليها أيضا الخضوع لقوانينه وحدوده؛هذا يثبت فشل الإسلام كنظام سياسي فهو أقرب إلى دكتاتورية الشخص الواحد والحزب الواحد أو النظام الملكي

ـــ هههههههههه عاطفتك جياشة رغم حيرتى بخصوص تعليقك والموضوع
راجع هنا

https://www.facebook.com/groups/Aquida/permalink/1585600468375455/

وازيدك
1 - رئيس أمريكا يحتقر الملاحدة ويعتبرهم حثالة المجتمع الأمريكي وأحقر طبقة فيه ..
في عام 1987 سأل صحفي الرئيس بوش الأب :- (هل يمكن اعتبار الملحد الامريكي متساوي في الجنسية والمواطنة مع غيره من الامريكان .) وأصبح رد السيد بوش مشهورا :- (لا اعرف اذا كان من الممكن اعتبار أن الملحدين مواطنين أو حتى اعتبارهم محبين للوطن هذه أمة موحدة تحت راية الله .)
Atheist cannot be considered as patriotic citizen

2 - وصف فرانسيس فوكوياما الملحد المادي الذي سينشـأ في مجتمع مادي بالكامل ويتربى في بيئة مادية كاملة بأنه كلب .. نعم كلب
يقول فوكوياما بالحرف أنه : داخل الليبرالية سيصبح الناس حيوانات من جديد كما كانوا قبل المعركة الدامية التي بدأ بها التاريخ إن الكلب يقنع بالنوم في ضوء الشمس طوال اليوم شرط أن يطعموه وذلك لانه راض بما هو عليه ولن يقلقه أن غيره من الكلاب حالها أفضل من حاله أو أن مستقبله ككلب قد جُمد أو أن كلابا في بقعة نائية من العالم تصادف المذلة والهوان .
ــ المصدر : فرانسيس فوكوياما .. نهاية التاريخ وخاتم البشر ص271 ــ
ويتنبأ فوكوياما في صفحة 274 من كتابه أن حياة مجتمع مادي ليبرالي كامل هي حياة بلا فنون ولا أدب ولا دراما ولا كفاءة وقليلون سيتصدرون للخدمة العامة وستكون الحرف مبتذلة وغير متطورة وفي مرحلة ما سيكون هذا المجتمع عاجزا عن الدفاع عن نفسه في وجه الحضارات الاخرى حيث الحضارات الأخرى أصحابها على استعداد لهجر الراحة والأمن ويخاطرون بحياتهم من اجل القيمة .
إن علينا أن نخبر كل ملحد نحاوره أنه مدين لنا بأخلاقياته وقيمه وثوريته ومبادئه فالمجتمع المادي الطبيعي يؤسس للإنسان الكلب على حد تعبير فوكوياما


كريم البرلسي | حوار المعتقدات والإيديولوجيات
April 23, 2015 ·

السلام عليكم ورحمة الله

أدلة صدق النبوة وما يتعلق بها من مسائل
الموضوع مجمع من عدة مصادر

1

فلسفة العلوم هو فرع من الفلسفة الرسمية وهي مهتمة بأسئلة عن العلم والطريقة العلمية. هي ليست محاولة لانتاج العلم، لكن لطرح أسئلة عن كيفية انتاج العلم وسبب انتاج العلم ولماذا طريقة انتاج العلم وكيفيته هي طريقة مناسبة.
عمليا، ففلسفة العلوم هي مرادفة للطريقة العلمية (scientific method) فهي الفلسفة والمفهوم المثالي الذي يلتزم فيه العلماء ويؤمنون أنه يجب أن يتنسبوا إليه.
بالرغم من أن هذا المجال متخصص، بعض الأفكار التأصيلية وصلت للإتجاه العلمي السائد. هنا بعض الشروحات لبعض المبادى المتصلة بفلسفة العلوم.

• نظرية المعرفة (Epistemology): هو فرع من الفلسفة التي تهتم بالمعرفة وكيفية قبولنا كون بعض الأشياء صحيحة ، وكيفية استدلالنا لهذا القبول.

• التجريبية (Empiricism) : وهي مجموعة طرق فلسفية لبناء المعرفة والتي تركز على أهمية الدليل الملاحظ من العالم الطبيعي.

• الاستقراء (Induction): طريقة استدلال حيث يحتج فيها بالتعميم ليكون صحيحا اعتمادًا على أمثلة فردية والتي يبدو انها متناسبة مع ذلك التعميم. كمثال، فمن ملاحظة أن الأشجار والبكتيريا والحشرات والبشر يمتلكون خلايا، فهنا يمكن للشخص أن يستدل من خلال الاستقراء بأن جميع الكائنات الحية تمتلك خلايا.

• الاستنباط (deduction) : طريقة استدلال حيث نصل به الى الاستنتاج اعتمادًا على فرضيات. كمثال، لو عرفنا عرفنا أماكن القمر والشمس والأرض بالنسبة لبعضهم البعض، فيمككننا الاستنباط بتاريخ ومكان الكسوف الشمسي القادم.

• الاستدلال التخميني (Abductive reasoning): هي طريقة للاستدلال المنطقي التي تنتقل من الملاحظة للفرضية التي تستطيع تفسير المعلومات (الملاحظة) وتسعى لتفسير الدليل المتعلق به. الاستدلال التخميني هو تخمين أن (أ) هو تفسير يحتمل أن يكون صحيحا لأن (ب) نتيجة طبيعية وحتمية. لذلك، فالتخمين بـ (أ) من (ب) يعتمد على تحديد أن (أ) هو سبب كافي لكن لا يلزم بالضرورة لتفسير (ب).
مسمى آخر للاستدلال التخميني هو (الاستدلال بأفضل تفسير) والذي طرحه الفيلسوف جيلبيرت هارمان ولكن بطريقة مختلفة. الاستدلال بأفضل تفسير يقول: أنه في العادة، هناك عدة فرضيات التي من الممكن ان تفسر الدليل، ولهذا السبب فيجب علينا استبعاد جميع الفرضيات البديلة حتى يمكننا من الاستدلال بالتفسير الأفضل.

واحدة من الأمثلة الكلاسيكية للاستدلال بأفضل تفسير هو في تفسير العشب الرطب. لو كان العشب رطبا، فمن المحتمل أنها أمطرت. المطر أفضل تفسير للعشب الرطب، خاصة في منطقة إنجلترا الجديدة. لكن هذا لا يلزم منه أن يكون أفضل تفسير في منطقة أريزونا في ذروة الموسم الجاف، حيث من المحتمل أن تكون أنظمة الرشاش الآلي هي أفضل تفسير للعشب الرطب – خاصة لو كان العشب رطبا ولكن أرضية الشارع جافة.

ملاحظة: عند الاستدلال بأفضل تفسير، فلا يلزم من ذلك أن تكون قادرًا على تفسير (أفضل تفسير) لأن هذا ممتنع عقلا حيث يجرك إلى سلسلة لا تنتهي من التفسيرات وبذلك تكون عاجزا عن بناء معرفة وهذا منهج هدام لنفسه. مجرد استبعاد الفرضيات البديلة يعد كافيا لتطبيق هذا الاستدلال المنطقي.

• البارسيموني/ شفرة أوكام – هذه الفكرة تقول: أنه عندما تكون جميع الأشياء متكافئة، فيجب علينا اختيار التفسير الأبسط على التفسير الأعقد. الشفرة تقول أنه يجب اختيار النظريات الأبسط حتى تكون البساطة يمكن أن تستبدل بـقدرة تفسيرية أفضل.
**استخدام عملي لهذه الفكرة هو عندما يطرح الخصم فكرة الآلهة المتعددة أو فكرة الأكوان المتعددة، فالشفرة تلزم أن يكون هناك إله واحد

والعلم المزيف بشكل جيد. معظم فلاسفة العلوم المعاصرين يتفقون بشكل واسع انه لا يوجد معيار واحد وبسيط يمكن استخدامه لوضع حدود العلم.

• قابلية التفنيد (Falsifiability) وهي النظرة المرتبطة بالفيلسوف كارل بوبر، وهي أن الدليل يمكن استخدامه فقط لاستبعاد الأفكار وليست لدعمها. بوبر قدم أن الأفكار العملية يمكن تجربتها من خلال التفنيد، وليست من خلال بحث يدعم الدليل. كارل بوبر اقترح قابلية التفنيد كحل لمشكلة وضع حدود العلم، ولمشكلة التعميم الموجود في المنهج الاستقرائي.

August 24, 2015 at 6:53pm · Like · 2 · Remove Preview


كريم البرلسي

3 - حقوق الإنسان هي قضية ميتافيزيقية بحتة فقولك أن البشر متساوون هذا ممكن فقط إذا كان الإنسان مخلوقا لله فالمساواة بين البشر هي خصوصية أخلاقية وليست حقيقة طبيعية أو مادية أو عقلية فالناس من المنظور المادي أو الطبيعي أو العقلي هم وبلا شك غير متساوين وتأسيسا على الدين فقط يستطيع الضعفاء المطالبة بالمساواة

فهؤلاء الضعفاء والفقراء في المال والصحة والعقل والمُستبعدين من موائد الإحتفالات في العالم الذين ليس لديهم ما يعرضونه أو يبرهنون عليه ليس لديهم إلا مدخل الدين وحسب الذي يبرهنون من خلاله أنهم متساوون بل ربما أحسن حالا عند الله من الأصحاء وهذا فيه برهان متكرر لقيمة الدين في المساواة ومدى سذاجة الحسابات المادية أو العقلية في تقييم الناس

فالعالم المادي بطبيعته يدخر كُل المجاملة للأذكياء والأقوياء وكُل السخرية للضعفاء والبسطاء فإذا لم تكن توجد أرواح إنسانية فإن الضعفاء والبسطاء والعجزة هم أقل شيء نحتاج إليه في هذا العالم

4 - قائمة بالدول صاحبة أعلى معدلات اغتصاب في العالم

لاحظ البلدان العربية في آخر القائمة - أقل دول العالم هوسا وسعارا - وليس كما كان يضحك علينا العلمانيون العرب الخبثاء في الستينات
http://www.nationmaster.com/country.../stats/Crime/Rape-rate

المصابون بالسعار الجنسي هم المتحررون جنسيا فقد نشر في بي بي سي BCC دراسة أجريت على 14 دولة أظهرت أن :42% من البريطانيين اعترفوا بإقامة علاقة مع أكثر من شخص في نفس الوقت !!!بينما 50% الأمريكيين يقيمون علاقات غير شرعية (أي مع غير أزواجهم) !!!
وكانت النسبة في إيطاليا 38 ٪ وفي فرنسا 36 ٪
المصدر : http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/177333.stm
وفي أمريكا وحدها يقتل بالإجهاض أكثر من مليون طفل سنويا !!
المصدر : المراكز الأمريكية الحكومية للسيطرة على الأمراض:
http://www.cdc.gov/mmwr/preview/mmwrhtml/ss5511a1.htm

5 - من خلال الدين فحسب يمكن للجميع على اختلاف قيمهم الإنسانية أن يتعايشوا في سلام يقول أُستاذي علي عزت بيجوفيتش :- (فحقوق الإنسان وأن البشر متساوين هذا ممكن فقط إذا كان الإنسان مخلوقا لله فالمساواة بين البشر هي خصوصية أخلاقية وليست حقيقة طبيعية أو مادية أو عقلية فالناس من المنظور المادي أو الطبيعي أو العقلي هم وبلا شك غير متساوين وستبدو المساواة ساعتها وكأنها عبارة ميتافيزيقية بلا مضمون ولا حقيقة وطالما أننا حذفنا المدخل الديني من حسابنا فسرعان ما يمتلىء المكان بأشكال من اللامساواة عرقيا وقوميا واجتماعيا وسياسيا .
فالمساواة بين البشر هي مسألة ميتافيزيقية بحتة فإذا لم يكن الله موجودا فالناس بجلاء وبلا أمل غير متساوين وتأسيسا على الدين فقط يستطيع الضعفاء المطالبة بالمساواة

6 - ليو تولستوي المفكر الكبير تم حرمانه كنسيا لكتابته مقال عن رسول الله . باسلام على الحرية
7 - أكثر الطوائف تعرضا للإضطهاد في أمريكا هم الملحدون وبحسب بحث استقصائي على مدار عامين قامت به جامعة مانيسوتا الامريكية فإن الملحدين هم الأكثر اضطهادا في أمريكا ويفوقون في ذلك الشواذ جنسيا والمسلمين المتطرفين .
There are many groups in America that are subject to discrimination and prejudice, but none are more hated than atheists. Research conducted a couple years ago at the University of Minnesota in Minneapolis found that atheists are more distrusted than muslims or homosexuals in the US
المصدر : http://edition.cnn.com/.../08/20/adultery.poll/index.html...
أمريكا أقوى دولة علمية في العالم تنظر للملاحدة أنهم حثالة ويأتي الملاحدة العرب ويطلبون منا أن نحترمهم !!

وطبقا للواشنطون بوست في بحث آخر مستقل فإنه على الرغم من حصول الشواذ جنسيا على بعض الحقوق ونالوا بعض الإحترام من المجتمع الأمريكي ما زال الملحدون الأمريكيون يمثلون أكثر فئات أمريكا احتقارا وكراهية بسبب ما يبدونه من انعدام للأخلاق وعدم الثقة ورعونة في ميادئهم فإن المجتمع الأمريكي سريعا ما يلفظهم ويتردد كثيرا الأمريكيون في إقامة علاقة مع ملحد أو مجرد تولي منصب وظيفي أو حتى المشاركة في فرق الكشافة الشبابية خاصة لما يبدونه من صفات عدم تحمل الأمانة في اختبارات التأهيل العسكري الذي تُجريه المؤسسات النفسية العسكرية بأمريكا

8 - يقول روبرت كلارك Robert E. D. Clark :- (التطور بإيجاز أعطى صانعي الشر فرصة الهروب من ضمائرهم .. بل إن أسوأ رد فعل شيطاني تجاه المنافس يوصف في المجتمع الدارويني بأنه رد الفعل المناسب.)
Scientific Studies in Special Creationism, 1971 p. 338-339
يقول جيفارا:"لكي ترسل رجالاً الى فرقة الاعدام، فالاثبات القضائي غير ضروري...فهذه الاجراءات هي تفاصيل برجوازية قديمة. هذه ثورة، والثوريون يجب ان يصبحوا آلات قتل باردة مدفوعة بالكره النقي. "

180 جريمة موثقة ارتكبها جيفارا

من المعروف أن ابنتي ماركس ماتتا منتحرتين .. السرطان الأحمر لعبد الله عزام

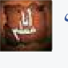
الملحد الشهير بول بوتpol pot قائد كمبوديا أباد 21 % من أهل كمبوديا حسب الوثائق الرسمية من أجل توفير الرخاء الشيوعي الإلحادي
http://en.wikipedia.org/wiki/Pol_Pot



Countries Compared by Crime > Rape rate. International Statistics at...

NATIONMASTER.COM

August 24, 2015 at 6:53pm · Like · 2 · Remove Preview


كريم البرلسي

9 - يقول هنري برجسون الفيلسوف الفرنسي الشهير إن فصل الدين عن العلم هو فناء محتوم للاثنين معا
يقول تي . بي .آرنفج الاستاذ بجامعة تنسي الامريكي أعطوني أربعون شابا ممن يفهم الإسلام فهما عميقا ويسحبون عرضه باسلوب العصر وأنا افتح الامريكتين

يقول هنري دي شامبون : لولا انتصار جيش شارل مارتل على المسلمين في فرنسا لما دخلت فرنسا العصور المظلمة.. ويقول لافيس : كم من الأحزان والاوجاع كان يمكن انقاذ البشرية منها لو لم يوقف شارل مارتل فتوح العرب .

يقول برتراند راسل : الاسلام هو الدين الوحيد الذي يستطيع التوحيد بين الشعوب المختلفة في أمة واحدة .
العرب هم الذين علموا العالم كيف تتحقق حرية الفكر مع استقامة الدين .. جوستاف لوبون

استمد روجر بيكون دراسته العلمية من الجامعة الاسلامية في الاندلس ...دوهرنج

الدين الوحيد الذي وازن بين العلم وأعظم العبادات هو الاسلام .. إيتان دينيه

10 - بتسوانا وناميبيا وجامبيا وموريشيوس والسنغال كلها دول أفريقية تُدار بأنظمة ليبرالية علمانية رأسمالية تماما منذ عشرات السنين لكن بما أنها من أفقر وأحقر دول العالم لذا لا يحاول العلمانيون العرب أن يصوروا لنا أن هولندا وأسبانيا وأمريكا وفرنسا هي العلمانية الوحيدة في العالم لأن صورتها مشرقة دائما
وطبعا لابد أن تكون هذه الدول مشرقة دائما لأن ثرواتها جاءت نتيجة 500 عام من



الصناعية .. بل حتى الملكة التي ترضع التاج البريطاني مشروعة من الإنتخاب بالعهد .

وأيضا هناك دولة ليبريا وهي تعمل بالدستور الأمريكي مباشرة وعملتها الدولار وبها مجلس شيوخ ومجلس نواب منذ أكثر من نصف قرن من الزمان وهي علمانية ليبرالية عتيقة وأهلها ليبراليون جدا - يرقصون الشارلستون ويمضغون لبان تشكلتس ويرتدون أحذية نايكي ومع ذلك ليبريا مُصنفة كأفقر دول العالم على الإطلاق .

اتريد المزيد ؟؟؟؟؟

August 24, 2015 at 6:54pm · Like · 3

كريم البرلسي

#يقول
وما أعظمه من دليل على إجبار الناس على الدخول في دولة الإسلام أن يكون محمد قد غزا قبائل الجزيرة العربية وأجبر الناس على الإسلام بالسيف وحكم بالقتل على المرتد.....
ثم ادعى البراءة فيما بعد ومثالية دينه بأن قال "لا إكراه في الدين"....
انتهى

— راجع هذا الرابط مرة اخرى تحت عنوان اقوال المنصفين تجد مبتغاك

https://www.facebook.com/groups/Aquida/permalink/1585600468375455/

اخيرا تظلمك
أنني المحاور الوحيد لعشرين نفرا والقوانين تطبق علي فقط..

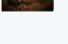
هذا تدليس منك
تفضل

Martin Sawaya
أشكر السيد كريم البرلسي على تعليقاته القيمة وأبدي بإعجابي بأسلوبه الإنشائي وطريقة نقاشه....وأتمنى عليه الإختصار وعدم الإسهاب كثيرا في الشرح نظرا لضيق الوقت...أعدكم بالرد بأقرب فرصة ممكنة
٢٠ أغسطس، الساعة ٨:٤٣ ص • إعجاب • ١

روحي تعشق العلم
@
٢٠ أغسطس، الساعة ٣:٤٠ م • إعجاب • ٣

كريم البرلسي
لا نلزمك بالرد الان
اكمل مناظرتك ثم ساقوم بالاشارة اليك هنا
هداك الله
٢٠ أغسطس، الساعة ٥:٣٦ م • إعجاب • ٣

August 24, 2015 at 6:59pm · Like · 3



كريم البرلسي

الاخوة المتابعون
من اخرج لى اجابة للزميل الملحد على سؤال واحد من الاسئلة اعلاه له عندى هدية

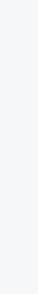
اخيرا الاسئلة مع بعض التوضيح لعلنا نستريح

— نطلب من العضو مارتن أن يثبت لنا أن المنطق يقود للإلحاد (ببيان الكيفية) !!
موضوع محدد جدّا .. و لا داعي للمراوغة ..
ليس عجيبا أن تجد ملحدا يبرر إلحاده ومخالفته إجماع الأمم بمجرد طعن فى جزئيات بعض الأديان أو سلوكيات بعض المعتقدين لها كحال من ينكر وجود الحكومة لمجرد اعتقاده وقوع نوع التسيب والفساد من بعض صغار الموظفين ..
وقد يثبت بعضهم إلحاده أو هكذا يتوهم عن طريق إبطال النقيض لا بالدليل بل بالفروض المركبة كافتراض أن الإيمان بوجود الخالق راجع إلى عجز الإنسان البدائى وقصوره عن مواجهة ظواهر الطبيعة القاسية ثم توارث ذلك واستغلاله من قبل الحكام للسيطرة على الشعوب ..
وكثيرا ما يدفن الملحد رأسه فى الرمال بالتشويش على السائل والتقليل من أهمية السؤال : هل يبنى الملحد إلحاده على يقين ؟
على الملحد أن ينتهج أحد طريقين لا ثالث لهما :
الأول طريق الإثبات : بأن يثبت بالبرهان العقلى القاطع القائم على المقدمات الضرورية استحالة وجود إله للكون سواء كان مبدعا وخالقا أو محركا .
الطريق الثانى طريق النفى : فيبطل أولا كل الأدلة الواردة على وجود الله تعالى ثم يبطل ثانيا قاعدة ((عدم الدليل ليس دليل العدم)) أو يثبت بطلان المدلول ببطلان الدليل ...
وإلا فليس وراء ذلك إلا الشك والوهم وإن بناء الإنسان موقفه من تلك القضية المصيرية على شك ووهم لهو مجازفة كبيرة بل هو المجازفة الكبرى

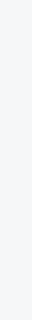
— هل ارسال الرسل وانزال الكتب من باب الممتنع العقلى ؟؟
نعم ... اخرج لنا القاعدة التى بنيت عليها نفيك
لا ... نمسح كل ما قلته سابقا وراجع موقفك

(هذه الخامسة ولا اجد لك كلمة)

—. هل هناك حكمة فى الالحاد ؟
• تعريف المسلم للحكمة = هي مشيئة الله!
• في المقابل، ما هو تعريفك المادي للحكمة؟
إن لم تستطع تعريفها مادياً..
فكيف أدرك جسدك المادي وجودها.. إذا كانت الموجودات لا تخرج عن المادة



— . ان كانت مسألة حجم فاخبرنا لماذا الفيل عندك اهم من النملة ؟؟
تقول ... المقارنة بين الأرض والكون فهي كمقارنة حبة رمل بكوكب الأرض بأكمله.....تخيل هذا
واقول .. الفيل يكبر النملة حجما بملايين المرات ... تخيل هذا



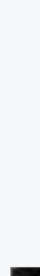
—. من أين جئت بالميزان الذي به تفرق بين الظلم و العدل؟
1- لا يوجد محل في الإلحاد إلا المحل الفيزيائي. والفيزياء وضعتك في مكانك الصحيح.
إذاً كل حدث في الكون حسب إلحادك هو عدل مطلق!
2- في المقابل في الإسلام كل حدث في الكون وافق مشيئة الله الشرعية هو عدل.
أنت لا تمتلك إحتمالا ثالثاً غير (1) و(2) حتى تقول أن في الإسلام أو في غيره يوجد ظلم!
1- إما تلتزم بمعيار العدل في الإسلام = كل ما وافق مشيئة الله الشرعية
2- أو تلتزم بمعيار العدل في الإلحاد = كل ما وافق القوانين المادية. (وانت محكوم بها فقط ولا روح لك)

—. 1- بين المستحيل فيزيائيا .. الممكن عقلا.
2- وبين المستحيل فيزيائيا .. المستحيل عقلا..
فكيف اكتسب الإنسان القدرة على التمييز بين (1) و (2) .. والتمييز بين أمور خارج الممكنات فيزيائيا؟
وهل علمك بالفرق بين (الممكن عقلا) وبين (المستحيل عقلا).. هو علم بحقائق أزلية؟
أم بحقائق أنت من خلقها وستزول بزوال عقلك؟

بالتوفيق للجميع ولكم حق التعليق

——— انتهى ———

August 24, 2015 at 7:02pm · Like · 3



Ibn Rushd

استأذن فى نقل المعلومات استاذنا الفاضل

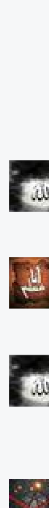
August 24, 2015 at 7:21pm · Like · 1



كريم البرلسي

تفضل بدون استاذنا Ibn Rushd

August 24, 2015 at 7:22pm · Like · 2



Ibn Rushd

شكرا استاذنا
والله انى احبكم فى الله

August 24, 2015 at 7:24pm · Like · 2

قلم حر

انا كمان هنقل

August 24, 2015 at 7:27pm · Like · 1

قلم حر
هنقل ؟؟؟

اضحك الله سنك

August 24, 2015 at 7:30pm · Like · 3

قلم حر

بارك الله فيك يا استاذ

August 24, 2015 at 7:33pm · Like · 2

ILyààno Minààtoù-Sinessi

كريم البرلسي بالكاد افهم كلامك ... ما نوع العقل الذي تملكه

August 24, 2015 at 7:33pm · Like · 1

كريم البرلسي

اكتب ما تريد ان يوضح اخى (مش عارف انطق اسمك)

August 24, 2015 at 7:35pm · Like · 3

Shaimae Shaimae Mohamed

هههههه

August 24, 2015 at 7:35pm · Like · 1

كريم البرلسي

أبوهيام السني

مرحبا بك يافاضل ولا داعى للخوف

August 24, 2015 at 7:36pm · Like · 3

Martin Sawaya

تحياتي اى الإخوة الكرام....سأرد على السيد كريم البرلسي بأقرب فرصة

August 24, 2015 at 7:37pm · Like · 1

ILyààno Minààtoù-Sinessi

اسمي الياس هههههه فهمت لكن بصعوبة كبيرة

August 24, 2015 at 7:38pm · Like · 2

كريم البرلسي

انتهى الرد استاذ Martin Sawaya

ويمكنك الاشتراك فى المسابقة لعلك تنال الجائزة



كريم البرلسي
الاخوة المتابعون
من اخرج لى اجابه للزميل الملحد على سؤال واحد من الاسئله
اعلاه له عندى هديه

اخيرا الاسئله مع بعض التوضيح لعلنا نستريح

== نطلب من العضو مارتن أن يثبت لنا أن المنطق يقود للإلحاد (
ببيان الكيفية) !!
موضوع محدد جدا .. و لا داعي للمراوغة ..
ليس عجيبا أن تجد ملحدا يبرر إلحاده ومخالفته إجماع الأمم بمجرد

August 24, 2015 at 7:39pm · Like · 4

كريم البرلسي

ان اردت اى توضيح فانا موجود
وان لم ارد عليك من المرة الاولى فاعلم اننى مطنشك
ILyààno Minààtoù-Sinessi

August 24, 2015 at 7:40pm · Like · 2

Martin Sawaya

المشكلة يا سيد كريم أنك متسرع ولا تقرأ إجاباتي....الأسباب اللتي قدمتها في نقد أصول الدين الإسلامي و عدم منطقية هذا الدين هي جواب سؤالك "كيف يقود المنطق إلى الإلحاد"
لو أدت بي هذه الأسباب إلى الكفر بدينك وربك فقد أدت بي إلى الإلحاد
يبدو أنك متعدد المواهب وتعجبني مهاراتك في الإخراج المسرحي

August 24, 2015 at 7:43pm · Edited · Like · 2

كريم البرلسي

مترعلش يا مارتن كان بودنا نخدمك

وبما انك رجل منطقى فكان لزاما ان تفهم السؤال
انا قلت كيف يقود المنطق للالحاد ببيان الكيفية

هل تعلم معنى الكيفية ؟؟؟
هل تعلم معنى المنطق

على كل القارئ سيستفيد

___ المنطق عند ابو جالميو
1 – نريد القاعدة المنطقية التى تقول نفى الصفة (العدل)
تنفى الوجود .. اسم الكتاب او الرابط
مثال قياسي للمتابع ... الزميل مارتن ظالم (لانه سبنى وغير
محترم فى طرحه) اذا الزميل مارتن غير موجود ونحن نتحاور
الان مع ..... ؟
مرحبا بك على كوكب المريخ (ان قبلوك هناك بمنطقك)

2 - القارئ في غنى عن عامية بلهاء لا تحسن النقاش بأدب
وعلمية
3 - أن الله عز وجل قد خلق الإنسان قادرا على المعصية

August 24, 2015 at 7:48pm · Like · 2

Martin Sawaya

انا لم أقل الإله غير موجود بل قلت إلهك الإسلامي غير موجود والقرآن كتبه بشر لأن الله العادل تبين لي أنه ليس بعادل فكيف يدعي بأنه عادل ولا يظلم...
على كلن سأرد على كل تساؤلاتك فقط إقرأ تعليقاتي جيدا وحكم عقلك.....

August 24, 2015 at 7:55pm · Like

ILyààno Minààtoù-Sinessi

ما معنى مطنش ؟

August 24, 2015 at 8:14pm · Like · 1

كريم البرلسي

وقلت لك انتهينا ...

وتعجبنى هذه
لم اقل الاله غير موجود بل قلت الهك الاسلامى غير موجود

الموضوع بالنسبة لك انتهى واخذت فرصتك فى الرد
الان المجال مفتوح للمتابعين
Martin Sawaya

August 24, 2015 at 8:28pm · Like · 2

كريم البرلسي

بالمناسبة يا بروفيسور
تكتب هكذا . كلا بالفتح و كل بالكسر والضم
وليست على كلن ولو دبلوم صنايع

August 25, 2015 at 6:33am · Edited · Like · 4

Karim Karou

ياله من منطق عجيب هناك اله ولكنه ليس اله المسلمين .
طيب يا عالم زمانك ما دافعك لهذا القول ؟

August 24, 2015 at 8:41pm · Like · 2

روحي تعشق العلم

والله. اجمل شئ ان الانسان يملك قلم في خدمة الدين ونصرت الحق يمكن راح اجعل منشور واضع الاساتذة في كرسي الاعتراف. ونسالهم اي علما وقلما تملكه وبارك الله في التي انجبتك وبارك الله لك في علمك وعمرك ورزق ....وهذا. اهداء لكل الاساتذة كريم البرلسي ..****ابو هيام السني ****دحكمت حكمت جلال

Sar

عندما يتكلم الأخ مارتن عن ظلم الله يذكرني بالطفل الذي يتكلم عن ظلم أمه

و العامل المشترك ان مارتن لا يعلم حكمة الله كما الطفل الذي لا يعلم حكمة الأم ويتذمر

انتظر يا مارتن حتى تكبر و ستعرف حكمة الله في كل ما اصابك انها كانت لخير ولا تقيس على تجارب غيرك فما هو شر لك قد يكون خيرا لغيرك ليس في هذه اللحظة بل بعد حين

طبعا الدكتور كريم ماشاء الله بحر في العلم و المنطق ناقش بعقلانية مجردة اما الأخ مارتن فقد كان نقاشه عاطفيا اكثر

August 24, 2015 at 8:54pm · Edited · Like · 2

روحي تعشق العلم

اله ذو جنسية مزدوجه اله مارتن

August 24, 2015 at 8:43pm · Like · 3

حمزة السني

اخي كريم بارك الله فيك وزادك علما و تقوى لدي طلب صغير انا اعشق قراءة الكتب الان اريد قراءة كتب متخصصة في العقيدة خصوصا نحن المغاربة نتبع القيدة الاشعرية ارجوك افدني و باقي الاخوة من وجد كتابا فيه فائدة كبيرة فليدلنا عليه

August 24, 2015 at 8:55pm · Like · 3

روحي تعشق العلم

#الادارة*******من الاحسن ان تكتب منشور خاص تكتب فيه طلبك. للاستاذ.
للاستفادة عامة للاعضاء
Hamza Idrissi

August 24, 2015 at 9:36pm · Edited · Like · 1

Youssef Ramadi

الأن توضح أن مارتن نصرانى متخفى بالإلحاد كماقال إسحاق

August 24, 2015 at 10:48pm · Like · 4

ذهاب بلا عوده

صديقنا الملحد يقول كان مسلم قبل الحاده فهل يوجد مسلم اسمه مارتن علي مستوي العالم ؟ بالنسبه لي تزييف للصوره والغاء معالمها خاصيه ملتصقه بالالحاد بانواعه المختلفه

August 24, 2015 at 11:02pm · Like · 1

Rana Fakeeh

ذهاب بلا عودة

اصلا هيك صارت موضة الملاحدة العرب هاليومين بقلولك كانوا مسلمين و كمان ابوهن يا بكون دكتوراه شريعة او امام جامع هههههه

August 24, 2015 at 11:05pm · Like · 2

ذهاب بلا عوده

قسما بالله قالها لي ملحد في شبكة ملحدين الشرق عندما افحمته قال لي ان الاسلام يستطيع ان يهزم اي دين اخر ولكن لا يستطيع ان يهزم الالحاد لذلك يتخفون من عبائة دينهم ويستترون في الاسلام بالنسبه لي عدد الملحدين المسلمين قليل جدا والنسبه الاكثر مسيحيين يرتدون عبائة الالحاد لمهاجمة الاسلام

August 24, 2015 at 11:13pm · Like · 2

Karim Karou Rana Fakeeh

هذا نموذج حي اختي الفاضلة

01:53
Publications
Votre commentaire...

August 24, 2015 at 11:17pm · Like · 2

Rana Fakeeh

هههههههه احلا شي مرة تناقشت مع ملحد من خلفية اسلامية المفروض قلتلو ليش ألحدت قام قلي طبعا بدي ألحد لما الاسلام بيقول انو الكون انخلق ب 6000 سنة !!!! هههههههه قلتلو بالله وين الاسلام بيقول هيك ؟؟ شكلك مخربط بين القرآن و بين الكتاب المقدس روح يا عمي حتى كذب فاشل فيه مبتعرف تعملو متل الخلق

August 25, 2015 at 12:02am · Edited · Like · 4

حمزة السني

ان يوما عند ربك كالف سنة مما تعدون هذه الاية نستخرج منها سرعة الضوء و قيمتها مطابقة تماما لقيمة سرعة الضوء الحالية

August 25, 2015 at 12:04am · Like · 3

حمزة السني

كيف علم محمد)ص(بالنسبية في الزمن

August 25, 2015 at 12:05am · Like · 2

Karim Karou

الملحد الطاعن في هذه النقطة يدعي أن الله تحدث عن ستة ايام أرضية ولكن يغيب عليه ان الله تحدث عن دحو الارض كآخر مرحلة الشيء الذي يدل على ان هذه الأيام غير الأيام الأرضية .ثم يمر إلى نقطة ثانية هي ان الله تحدث على ان اليوم عنده يقدر بألف سنة أرضية وخمسين ألف سنة أرضية لكن ينسى المسكين ان الاشارتين دليلين على نسبية الزمان في الكون .وفي الأخير لا يدرك أن اليوم الذي يتحدث عنه الله هو المرحلة الزمنية .وبأن الله بإمكانه خلق كل شيء في لمح البصر ولكنه بريدنا ان نتدبر في خلقه وأن نتعلم طريقة أعمار الارض الخ

August 25, 2015 at 12:13am · Like · 5

بن حيان

أظن أن الصفة المشتركة في النصارى المتسترين بالإلحاد هي اجترار الشبه حول الاسلام التي تم الرد عليها ودحضها وكذلك الطعن في صفات المولى سبحانه عما يقولون

August 25, 2015 at 12:24am · Like · 2

Rana Fakeeh

لا karim هيدي الآيات تعوت الأيام الف سنة و خمسين الف سنة بتحكي عن الأيام بعد يوم القيامة .. بعدين لاحظ شغلة انو بكل آيات خلق السموات و الأرض بالقرآن لما ربي بيذكر الأيام تعوت الخلق ما بيقول انو خلق في ستة ايام (مما تعدون) .. ضيف لهالشي رسولنا عليه السلام قال بلحديث الصحيح انو عدد الأنبياء يلي ربي ارسلهم تقريبا 130 الف نبي و بتعرف انو اعمار الانبياء ايام زمان طويلة نوح عليه السلام لحالو كان عمرو الف سنة تقريبا و بتعرف كمان انو بين كل نبي و نبي فترة زمنية لحتى الناس تنسى الدين بيرجع ربي بيرسل نبي جديد يعني مستحيل بالنسبة للقرآن و السنة انك تفهم منهم عمر الكون ب 6000 سنة بس !!

August 25, 2015 at 12:32am · Edited · Like · 2

حمزة السني

اختي رنى فقيه العلم اثبت ان عمر الكون هو 13.7 مليار سنة و عمر الارض هو 4.6 مليار سنة الله سبحانه وتعالى يقول انه خلق الارض في يومين و خلق السماء و الارض في ستة ايام اذن لاحظي 6\2 تساوي 3 و 13.7\4.6 تساوي 3 بالظبط ما هذه الصاعقة التي نرى اي اعجاز هذا هل صدقتي ؟

August 25, 2015 at 12:38am · Like · 3

Karim Karou

كما ان الله تعالى يذكر في العديد من الآيات (ولقد اهلكنا قبلكم من القرون)اشارات



August 25, 2015 at 12:39am · Like · 1

Karim Karou

اووووووو يا حمزة هذه صعقة كبيرة جدا

August 25, 2015 at 12:40am · Like · 1

حمزة السني

عذرا القيمة المظبوطة هي 13.8 و ليس 13.7 عذرا

August 25, 2015 at 12:41am · Like · 1

Rana Fakeeh

اخي Hamza بليييييز ارفع هالكلام بمنشور مستقل و فورا جد رائع

August 25, 2015 at 12:45am · Like · 1

حمزة السني

نعم اختي لكن نحن في المغرب الساعة الان الواحدة صباحا ان شاء الله غدا اضع المنشور مع الرابط العلمي

August 25, 2015 at 12:50am · Like · 3

Rana Fakeeh

بارك الله فيك يا أخي .. هي عنجد اسما صاعقة .. ماتنسى تعمللي منشن لما تحط المنشور

August 25, 2015 at 12:51am · Like

Karim Karou Youssef Ramadi

August 25, 2015 at 12:52am · Like · 1

Martin Sawaya

كريم البرلسي يبدو لي واضحا اننا انا وأنت المحاورين الوحيدين في هذه المناظرة ولا حق لي بالتظلم أبدا......

لقد تحول الحوار إلى جامع الأموي كل من يدخل ويخرج على هواه

August 25, 2015 at 12:53am · Like

حمزة السني

نعم الى كل من يؤمن بنظرية دارون هل من يتحدى و يجيب نعمل له جائزة السؤال من وجد اولا هل البروتين ام الحمض النووي ؟؟؟ساشرح لكي يتم انتاج البروتين في الخلية لا بد من و جود الحمض النووي !!! و لكي يتكون الحمض النووي لابد من و جود البروتين !!!! فمن وجد اولا ؟؟؟ انت اما ما يسمى بمعظلة البيضة و الدجاجة ههه من اوجد الاخر ؟؟؟

August 25, 2015 at 12:55am · Like · 3

Rana Fakeeh

ولو يا martin اخر شي انت ختمتا قلت مابتقدر تثبت عدم وجود الإله يعني فشلت في اثبات الالحاد يعني خسرت المناظرة

بحب ذكرك المناظرة عن الالحاد واثباته بالمنطق .. مو عن اله الاسلام .. وانت ماقدرت تثبت انو الالحاد صحيح يعني خسرت المناظرة مو ؟

August 25, 2015 at 1:09am · Edited · Like

Karim Karou

لم تستطع إثبات ان الالحاد صحيح ففررت لمهاجمة اله المسلمين واعجباه يا رجل !!!!!

Martin Sawaya

August 25, 2015 at 1:06am · Like · 1

Rana Fakeeh

كش ملك يا martin خلص game over

August 25, 2015 at 1:10am · Like · 1

Martin Sawaya

سأرد بعد أن يتوقف الزملاء الدكاترة عن التنظير....والمناظرة تنتهي عندما أعجز عن الرد ولا أعتقد أن هناك في هذه المجموعة من يعجزني...ولولا عددكم والتعليقات المحضرة سلفا لانتهت المناظرة منذ زمن...لكن هذا الفرق بيني وبينكم يا أتباع النبي الأمي....فأنا أقرأ.....

August 25, 2015 at 1:13am · Like

Karim Karou

نعم اتباع النبي الأمي ونفتخر بذلك فمت غيظا

August 25, 2015 at 1:14am · Like · 2

Isac Edward Martin Sawaya ماهو دخل النبى الأمى فى عجزك عن الرد ---------------انت ملحد وسبق ان افحمتك وقلت لك ان الملحدين خطر على كل المجتمعات انتم لا رادع لكم عن الكذب او القتل او المحرمات مبادئكم مختلة بالكامل تقول لنا نتكلم بالعقل والعلم وانت اول من يخالف العقل والعلم جاوب سؤال واحد ماهو مرجعك ليأمن الناس شرك قدم لنا نفسك وزكى لنا أخلاقك طالما انت ملحد

August 25, 2015 at 1:16am · Edited · Like · 4

Rana Fakeeh

اقرأ ماشئت من الكتب .. مرجوعك لكتاب الله يلي نزلو على النبي الأمي .. صلوات الله وسلامه عليه

August 25, 2015 at 1:16am · Like · 3

Isac Edward Martin Sawaya الأستاذ الملحد اللى بيقول نتكلم بالعلم والعقل طيب ممكن تفسر لنا من العلم شيئين -------- طوفان نوح الذى اثبته كل علماء العالم ------------ من اين اتت الإرادة فى الكون طالما الكون مسير وغير مخير طبقا لنظرية التطور والنشوء والإرتقاء التى لا فكاك منها عندكم ------------اتفضل جاوب

August 25, 2015 at 1:18am · Like · 2

حمزة السني

ادهب الى كوريا الشمالية يا مارتن ودعنا و شاننا

August 25, 2015 at 1:25am · Like · 3

Karim Karou

هههههه هذا صحيح هناك الالحاد له دولة رائعة. الاعدام بالقنابل هههههه

August 25, 2015 at 1:28am · Like · 4

يوسف بربري

انا متأكد انا السابقين من اهل الكلام و اهل العقل كانوا ارسخ علما من هؤلاء انظر لتأويلات الحلاج و انظر لرد ابن تيمية عليه لتعلم كم هو الفرق شاسع بين من يورد شبهة و هو ذو علم لو اوردها على طلاب العلم في عصرنا لافحمهم لكن الله سخر لكل فترة حمات لهذا الدين. اقرأ درء تعارض النقل و العقل و ستعرف منهم جهابدة المسلمين. سبحان الله من العلماء من بكى عند تدريس ردود ابن تيمية و هذا الشيخ هو ابن سعدي عندما قال و الله هذه الشبه ما كنا نقدر على ردها لو لا ان الله سخر هذا العالم لخدمة دينه.....

August 25, 2015 at 1:50am · Like · 2

Ahmed Hesham El Komy

عندنا من يستطيع إخراسك للأبد حتي لا تتمسخر مرة أخري و كلامك يدل علي مستوي تعليمك يا حفيد القردة Martin Sawaya

August 25, 2015 at 1:56am · Edited · Like · 2

Ahmed Hesham El Komy

August 25, 2015 at 1:57am · Like · 1

Karim Karou

 Sar

August 25, 2015 at 1:57am · Like · 1

Ahmed Hesham El Komy
إن شاء الله نقوم معاك بالواجب حتي حصولك علي شهادة التخرج .. فنحن نكرم ضيوفنا



August 25, 2015 at 1:58am · Like · 1

Martin Sawaya
بدأت السخرية نتيجة العجز والضعف والرغبة في إنهاء المناظرة لكي لا أكمل ما أريد إيصاله للعقلاء منكم.....
لا بأس فهذه عادة أتباع هذا الدين.....

August 25, 2015 at 1:59am · Like

Martin Sawaya
سأتغاضى عن هذه الإهانات وأترفع عنها وأكمل مناظرتي.....رغم أني لم أوجه الإهانة لأحد..فالآن تبينت حقيقة نفوسكم الضعيفة

August 25, 2015 at 2:01am · Like

Ahmed Hesham El Komy
ألم تقل اننا أتباع النبي الأمي و انت العلامة الفشيخ ؟؟؟؟ و انت حفيد القرود !! .... انت نفسك تعترف بذلك و تدافع عن أصلك و تقيم مناظرة في ذلك لتثبت ان أصلك قرد .....
أين السخرية ؟؟؟؟

August 25, 2015 at 2:03am · Edited · Like · 2

Karim Karou
اية نفوس وانت تتهجم على ديننا في الوقت الذي فشلت فيه في الدفاع عن عقيدتك الالحادية الهشة

August 25, 2015 at 2:03am · Like · 2

Ahmed Hesham El Komy
أين الإهانات و لا هو تلقيح جتت و رمي بلاوي كعادة التلاحيد ؟؟؟
ضربني و بكي .. و سبقني و اشتكي

August 25, 2015 at 2:27am · Edited · Like · 3

Martin Sawaya
أنا لست حفيد القرود بل أنا وأنت تحدرنا من أشباه البشر...هذا ما أثبته الدليل والبحث العلمي
أما نبيك فهو أمي باجماع علماء المسلمين وأنا لم أقصد إهانة أحد بل وصفت واقعكم...
لا تكلمني مجددا واحصر الجدال بيني وبين كريم البرلسي
فأنا لا أجادل إلا بالعلم والمنطق

August 25, 2015 at 2:08am · Like

Karim Karou
أي دليل وبحث علمي يا رجل ؟أتصدق كل ما يصدر لك دون تمحيص؟

August 25, 2015 at 2:10am · Like · 3

Ahmed Hesham El Komy
نبينا كان أمي القراءة و الكتابة و لكنه علم الدنيا كلها و لتمت بغيظك او بحقدك و الله أعلم بما في قلبك " قد بدت البغضاء من أفواههم و ما تخفي صدورهم اكبر "

August 25, 2015 at 2:15am · Like · 5

Ahmed Hesham El Komy
و احذرك يا متحدر من أشباه البشر او يا سيد قرد متطور من أي إساءة بالمقدسات و لو بالتلميح سيتم إلقاؤك في المكان الذي تعرفه جيدا

August 25, 2015 at 2:16am · Like · 4

Ahmed Hesham El Komy
إذا رأيتهم في مجموعاتهم سلقوكم بألسنة حداد علي جروباتهم قلة ادب و سب و شتم و استهزاء و سخرة ..... بيجي الملحد منهم مجموعة محترمة زي مجموعتنا يعمل فيها الحمل الوديع و تشوف النبل و الأخلاق و يعمل نفسه خضرة الشريفة

August 25, 2015 at 2:26am · Like · 3

Karim Karou Ahmed Hesham El Komy
August 25, 2015 at 2:48am · Like · 1

Ahmed Hesham El Komy Martin Sawaya حذف تعليقك لما فيه من إساءة و شخصنة و ارسلت لك نسخة منه علي الخاص لتقوم بتعديله و صياغته بأسلوب محترم و أقسم بالذي لا إله غيره أي إساءة او تجاوز في حق مناظرك او المتابعين لن تكون في المجموعة ... هنا لا اسم يعلو فوق اسم الله .. اذهب و علق باسم عقلك المتطور في مستنقعاتكم القذرة ..
انتهي ..
#الإدارة

August 25, 2015 at 3:00am · Like · 2

Karim Karou
قدس عقلك في اوحال مستنقعاتكم لا هنا هذا المكان لا يصلح لنشر القذارة .
دافع عن فكرك بأسلوب تحترم فيه مناظرك اما اسلوبك المستفز هذا فهو يدل على ضعف موقفك وهذا اصلا واضح من ردودك المنسوخة والغير علمية

August 25, 2015 at 3:11am · Like · 1

Ahmed Hesham El Komy
استهبالك لن يفلح معي ... أمامك الخاص و حذف تعليقك للمرة الثانية لا تظهر لنا اخلاق الإلحاد المتدنية .. و لا تتصنع انتصارا وهميا امام المتابعين Martin Sawaya



August 25, 2015 at 3:40am · Edited · Like · 1

Ahmed Hesham El Komy Karim Karou رد علي الخاص لو تكرمت
August 25, 2015 at 3:57am · Like · 1

١ . ونظرا لقلة الفائدة من كلامك وعدم اجابتك على الاسئلة التى وضعت امامك للمرة الخامسة ... سيكون هذا اخر تعليق لك وسانهى بتعليق اخير
فارجوا ان تاتى بشي مفيد
#تحياتى
Saturday at 9:35pm

٢ . انتهى الرد استاذ Martin Sawaya

ويمكنك الاشتراك فى المسابقة لعلك تنال الجائزة

٣ . وقلت لك انتهينا ...

وتعجبنى هذه
لم اقل الاله غير موجود بل قلت الهك الاسلامى غير موجود
الموضوع بالنسبة لك انتهى واخذت فرصتك فى الرد
الان المجال مفتوح للمتابعين

وتأبى الحية ما حيت الا ان تكون حية

August 25, 2015 at 6:32am · Edited · Like · 4

حمزة السني
هههههه اذا لم نكن قردة و كنا اشباه البشر يا مارتن فأكيد ان اجدادنا بالتأكيد كانوا قردة
اذا لم يكن ابائنا من كانوا قردة

August 25, 2015 at 7:06am · Like


Write a comment...